

# Bevezetés a vallástudományba

## 7. Vallástörténet, vallások története

**Biró Tamás**

*birot@or-zse.hu, <http://birot.web.elte.hu/>*

*2024. április 09.*

# Vallás és társadalom kapcsolata: még egy példa

„Gyöngyösi a széderasztalnál olyan, mint egy pedofil díszvendég az óvodai nevelésről szóló konferencián”

Főrabbi Gyöngyösi Márton széder-vacsorájáról

Kipában széderezett Gyöngyösi Márton az amerikai nagykövetségen

*Gyöngyösi Márton (Jobbik) a David Pressman amerikai nagykövet által szervezett széderestén, 2023. ápr.*

Széderest a hírekben, napjaink társadalmában



*Új téma: most kezdődik a félév 3. negyede  
(a vallástudomány módszerei)*

Van-e kérdés, visszajelzés  
az eddigiekkel kapcsolatban?

Bevezetés

a vallástudomány módszereibe

# A vallással való foglalkozás története dióhéjban

	Mi a vallás?	Hogyan tanulmányozható?	mióta?
<i>Teológia</i>	isteni akarat	<i>a kinyilatkoztatott szöveg értelmezésével és elmélkedéssel</i>	késő ókor
<i>Vallástörténet</i>	történeti jelenség	<i>történeti-összehasonlító módszerekkel</i>	17. század 19. század
<i>Vallásfenomenológia</i>	egyéni tapasztalat	<i>önmegfigyeléssel</i>	20. sz. eleje
<i>Vallásszociológia</i>	társadalmi jelenség	<i>szociológiai módszerekkel</i>	19. sz. vége
<i>Vallásantropológia</i>	közösségi jelenség	<i>terepmunkával</i>	
<i>Valláspszichológia</i>	egyéni lelki jelenség	<i>pszichológiai kísérletekkel</i>	20. század
<i>Kognitív vallástudomány</i>	a <i>Homo sapiens</i> faj jellemzője	<i>fentiekkel, agyi képalkotó eljárásokkal, számítógépes modellezéssel...</i>	20. sz. vége

# A valláskutatás módszerei

1. A vallás mint **„sui generis” jelenség**:
  - a. *Teológia*
  - b. *Vallásfenomenológia*
2. A vallás mint **történeti jelenség**: *összehasonlító vallástörténet.*
3. A vallás mint **társadalmi és antropológiai jelenség**:  
*vallásetnológia (vallásnéprajz), vallásantropológia, vallásszociológia.*  
Funkcionalista megközelítések.
4. A vallás mint **pszichológiai-biológiai jelenség**:  
*Valláspszichológia és kognitív vallástudomány.* Evolúciós megközelítések.
5. A vallás mint **szimbolikus jelenség**: *vallásszemiotika.*

A vallás(ok) története

*mint a kutatás tárgya*

(ha úgy tetszik: kiegészítés a vallás jelenségeihez)

# A vallás(ok) története

*mint a kutatás tárgya*

(ha úgy tetszik: kiegészítés a vallás jelenségeihez)

(1) a vallási rendszerek dinamikája



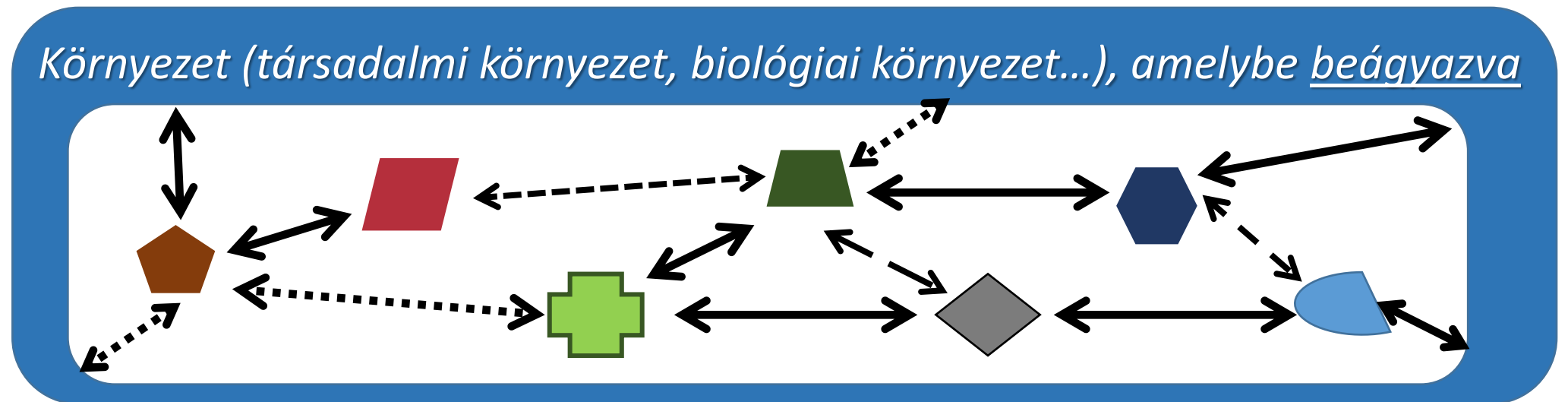
# A vallás mint rendszer

(ismétlés)

• **Gondolati elemek, viselkedés, fizikai valóság, intézmények...**

+ **Külső környezet:** adott társadalom, valamint az azt körülvevő más kultúrák, stb.

Rendszer: nem csak sok-sok **elem összessége**,  
hanem ezek az elemek egymással komplex **kölcsönhatásban** is vannak.



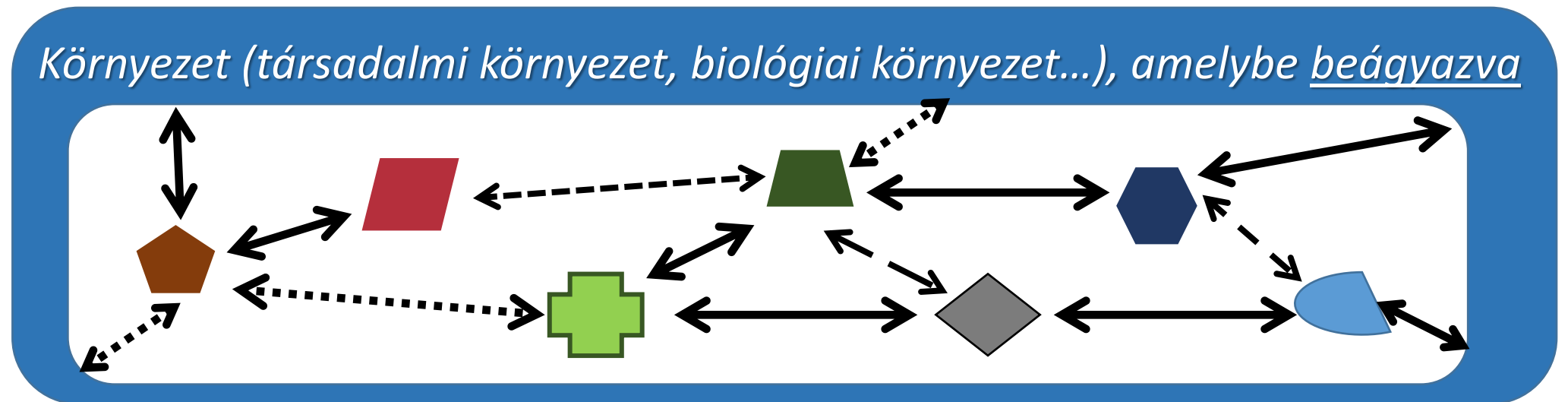
+ Mindez **dinamikus rendszer:** időben változik, fejlődik, átalakul, szakad...

# A vallás mint rendszer

- **Gondolati elemek, viselkedés, fizikai valóság, intézmények...**

+ **Külső környezet:** adott társadalom, valamint az azt körülvevő más kultúrák, stb.

Rendszer: nem csak sok-sok **elem összessége**,  
hanem ezek az elemek egymással komplex **kölcsönhatásban** is vannak.



+ Mindez **dinamikus rendszer:** időben változik, fejlődik, átalakul, szakad...

# A vallás mint rendszer

- **Gondolati elemek, viselkedés, fizikai valóság, intézmények...**

+ **Külső környezet:** adott társadalom, valamint az azt körülvevő más kultúrák, stb.

+ Mindez **dinamikus rendszer:**

időben változik, fejlődik, átalakul, szakad...

A rendszer leírása lehet:

szinkrón: adott időpontra vonatkozik („*itt és most*”; „*ott és akkor*”).

diakrón: az időbeli változással foglalkozik.

# A vallás mint **dinamikus** rendszer

*Vallástörténet*

## **Gondolati elemek, viselkedés, fizikai valóság, intézmények...**

- A történelem során változnak a rítusok, narratívák, a vallási művészetek stílusjegyei, változik a vallási specialisták társadalmi helye, stb. Miért? Pl.:
  - Belső fejlődés, pl. a népi vallásosság elemei átszüremkednek a „magas” vallásba.
  - Kölcsönhatás a szomszédos kultúrákkal, vallásokkal: (ld. következő dia).
- Émikus perspektívából: hívők gyakran nincsenek tudatában a változásnak.
- A zsidóság mint „ragaszkodás egy dinamikusan változó hagyományhoz”.

# A vallás mint **dinamikus** rendszer

*Vallástörténet*

**Gondolati elemek, viselkedés, fizikai valóság, intézmények...**

**+ Külső környezet:** adott társadalom és az azt körülvevő más kultúrák, stb.



- Kölcsönhatás a szomszédos kultúrákkal, vallásokkal:
  - **Átvétel** tőlük: tudatos vagy nem tudatos formában.
  - Átvétel **átértelmezéssel**: bár a forma hasonlít, de az átvett elem beépül az átvevő vallási rendszerébe, és az új kontextusban új értelmet / új funkciót kap.
  - **Elkülönülés**: a saját identitásom megőrzése érdekében **elvetem** az ő kultúrjait.

# A vallás(ok) története

*mint a kutatás tárgya*

(ha úgy tetszik: kiegészítés a vallás jelenségeihez)

(2) egy izgalmas dinamika:  
irányzatok, szakadások

# Irányzatok, szakadások

## A változás két dimenziója:

változnak a fogalmak, a hitelvek, a narratívák, stb.

változnak a rítusok, a kegytárgyak, az intézmények, stb.

A divatos kulcsszó:  
**DINAMIKA!**

- longitudinális változás: idővel változik az ideológia, a vallásgyakorlat, valamint a politikai-gazdasági szerep, a társadalmi közeg, a földrajzi elhelyezkedés, stb.  
változnak a körülmények, a környezet, a vallást beágyazó közeg stb. *A vallás mint komplex rendszer minden komponense változhat*
- horizontális változatosság: egyszerre különböző változatok vannak jelen (térben vagy társadalmilag elkülönülnek egymástól? igen vagy nem)  
→ *szakadáshoz vezet, vagy a heterogenitás kezelhető belülről is?*

# Irányzatok

- Irányzat: adott papi közösség („egyház”), hívek kapcsolódó közössége, és ezeknek a társadalmi közege.
- Meghatározása:
  - (1) ideológia (mit gondolunk?) és vallásgyakorlat (mit teszünk?)
  - (2) politikai-hatalmi viszonyok (meddig tart az intézményünk hatalma?)
  - (3) társadalmi (kik a híveink?)

*Például: gazdasági helyzetük, iskolázottságuk, politikai érdekei, földrajzi elhelyezkedésük.*



# Irányzatok, szakadások

Egy vallásból, egy irányzattól

több irányzat, több vallás: **szakadás**

- *Példa: [ananita–] karaita zsidóság kialakulása (Anan ben David, 8. sz., Irak)*
- *Példa: haszidizmus kialakulása (Baal Sem Tov, 18. század, Lengyelország)*
- A szakadás aspektusai:
  - (1) ideológia és vallásgyakorlat,
  - (2) politikai-hatalmi harcok,
  - (3) társadalmi különbségek.

# Irányzatok, szakadások, eretnekek

- Eretnekek, hittagadók, apikoreszek, nyilvános szombatszegők „és társaik”:
  - „Deviáns” egyének, akik valamely, az adott vallási rendszer szempontjából különösen fontos elemet elutasítanak.
  - Ha nyilvános elutasítás: a vallás társadalmi struktúráit is veszélyeztetik.
- Karizmatikus vezetők, vallásújítók...: szakadár egyénből szakadár csoport lesz.
- Mi az, hogy „szekta”?
  - Értékítéletet hordozó szóhasználat — kerülendő, hacsak nincs rá definíciónk. Például:
  - Max Weber (1864–1920): kisebb létszámú, önként csatlakoznak (nem beleszületnek) + „deviáns”: eltávolodik a mainstream társadalom működésétől, nem részese a standard rítusoknak (pl. koronázás), gyakran megkérdőjelez alapértékeket is.

# Szakadások és szekták a zsidóságban/-ból

*Szakadás: (1) ideológia és vallásgyakorlat;  
(2) hatalmi-politikai kérdések;  
(3) társadalmi szempontok mentén.*

*Kérdés: szakadáshoz vezet,  
vagy kezelhető belülről  
valamely heterogenitás?*

A zsidóságból való kiszakadás okai/űrügyei:

*A zsidó vallási rendszer szempont-  
jából különösen fontos elemek*

- Kanonizált szövegek el nem fogadása:
  - *Samaritánusok:* csak a Tóra, de nem a NaKh. Gerizim-hegy, nem Jeruzsálem.
  - *Karaiták:* csak az írott tan (TaNaKh), de nem a szóbeli tan.
  - (A neológia viszonya a *Sulhan arukh*-hoz – 1868. kongresszus; 1913. GM; és azóta)
  - (Reformzsidóság viszonya a hagyományos zsidóság kanonizált szövegeihez.)
- Messiás volt-e X?
  - Kereszténység. Sabbataianizmus (Sabbatai Cvi, 1626–1676). (Chabad?)

Eddig:

egy-egy VALLÁS TÖRTÉNETE mint a vallás egyik vizsgálandó aspektusa,  
a vallástudományi **kutatás lehetséges tárgya**.

Most:

VALLÁSTÖRTÉNET mint a vallástudományi **kutatás lehetséges módszertana**.

A vallás mint történeti jelenség:  
*a vallástörténet*  
*és összehasonlító vallástudomány*

Helmuth von Glasenapp: *Az öt világvallás* (előszó, p. 5).

Aki a természet vagy a szellemi élet valamely jelenségének lényegével és fontosságával tisztában akar lenni, nem szabad beérnie azzal, hogy az illető jelenség megnyilvánulási formáinak egyikét megismeri, hanem arra kell törekednie, hogy a különböző országokban és korokban kialakult formáinak sokféleségét áttekintse. Ez vonatkozik a vallásra is. Bensőséges vallási élet gyakorlásához tökéletesen elegendő egyetlen vallás ismerete, de lehetetlen megfelelő képet alkotni a vallásról általában, annak lényegéről és tényleges tartalmáról, ha mindössze egyetlen hitformáról szerzett ismeretek állnak rendelkezésünkre. (...) a vallásra is érvényes az, amit Goethe a nyelvről mondott: „Aki csak egyet ismer, nem ismer egyet sem.”

# Összehasonlító-történeti vallástudomány

## Összehasonlító vallástudomány:

- 17. századtól összehasonlítás:
- Összehasonlítom a magam igazát a másik tévedésével?
- Őszinte célom a másik megértése, és ehhez vezető út az összehasonlítás?

## Történeti vallástudomány:

*Ugyanekkor: nyelvtörténet, népek története, fajok története...*

- 19. század, a történelemtudomány évszázada: historikus romantika és pozitívizmus.
- Vallások és kultúrák összehasonlítása mint a történeti rekonstrukció egyik módszere.
- Goldziher Ignác. *A Wissenschaft des Judentums* és a klasszikus magyar neológia.
- Sok 20. sz.-i valláskutató is vallástörténészként határozza meg önmagát, pl. Eliade.

# Julius Wellhausen (1844–1918, eredetileg protestáns teológus, majd orientalista)



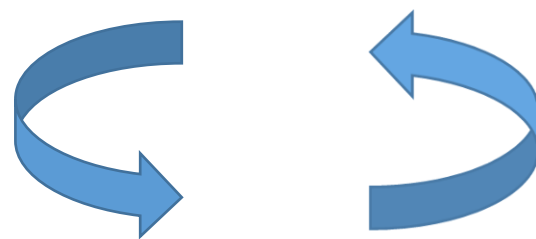
„Könyvünk problémája: a mózesi törvény **történeti** helyének kérdése. Pontosabban: azt tekintjük kérdésnek, hogy a törvény az *óisraeli történelem* kiindulópontja volt-e, vagy inkább a zsidóságé, azaz ama vallási közösségé, amely túlélte az asszírok és a kaldeusok által megsemmisített népet.

Elterjedt vélemény, hogy az ószövetségi **könyvek** nagyjából és egészében nemcsak hogy a fogság előtti időszakra vonatkoznak, de akkor is **keletkeztek**. (...) De a héber kánon legkésőbbi és középső rétegével kapcsolatban elismert kivételek ehhez az elvhez képest egyáltalán nem mondhatók jelentékteleneknek.”

J. Wellhausen. *Prolegomena zur Geschichte Israels* (1927<sup>6</sup>, Lukács József ford.). Közli: Simon Róbert, *A vallástörténet klasszikusai: Szöveggyűjtemény* (Bpest.: Osiris, 2003: 328).

# Vallástörténet *Julius Wellhausen* példáján:

- **Wellhausen:** teológus, a korai arab történelem kutatásának az úttörője. A Pentateuchus új dokumentum-hipotézise (J, E, P, D): fordulópont a **bibliakritikában**.
- Cél: a (szellem)történet, a vallás **időbeli fejlődésének a rekonstrukciója**.
- A források kritikus vizsgálata alapján. `Kritika' = a szöveg mint irodalom.  
*(nem pedig mint kritizálás!)*
- Az izraelita történelem és vallás fejlődésének a narratívája



A bibliai szöveg történetére vonatkozó narratíva

- A narratíva politikai kontextusba *(a 19. századi zsidóság megítélése)* is ágyazódik.



# Összehasonlító-történeti vallástudomány

- A vallások megfigyelése és szisztematikus összehasonlítása.
- A megfigyelt adatok elhelyezése egy történeti narratívában.
- A narratíva iránya többféle is lehet:
  - Fokozatos **fejlődés** a törzsi vallásoktól, animizmustól a politeizmuson keresztül a monoteizmusig (pl. azon belül JK felismeréséig)?
  - Fokozatos **romlás** egy állítólagos ősi, romlatlan állapotból?
- Magyarázat a vallásra:
  - A megfigyelt jelenségek csoportosítása, tipologizálása?
  - A narratívára, annak irányára?
- Magyarázat **egyes** vallásokra, **egyes** vallások **egyes** jelenségeire:
  - Elhelyezkedés a „nagy narratívában” + kölcsönzések szomszédos kultúráktól.



# Maimonides (1135/8–1204): *Misne Tora*

*Széfer ha-mada, Hilkhot avoda zara 1:1–2*

*Példa egy korai  
vallástörténeti  
narratívára.*

1. Enos idejében nagyot tévedtek az emberek (...), és Enos is a tévedők közé tartozott. És ez volt a tévedésük: azt mondták, hogy mivel az Isten teremtette ezeket a csillagokat és ezeket az égi szférákat, ezáltal irányítva a világot, és a magasba helyezte őket, és megbecsülést osztott nekik, és ők [a csillagok] szolgálják Őt [Istent], ezért ők [a csillagok] is megérdemlik a tiszteletet és megbecsülést. Isten, áldassék, akarata, hogy megtiszteljük és megbecsüljük mindazt, akit ő is megtisztel és megbecsül. (...) *Vö. imitatio dei*
2. Amint erre gondoltak, elkezdtek szentélyeket építeni a csillagok számára és áldozatokat bemutatni nekik (...) leborulni nekik – hogy ezáltal, rosszul gondolva, teljesítsék a Teremtő akaratát. Ez volt a bálványimádás gyökere.

# Parallelománia

- ❑ *Hasonlóság vagy azonosság/egybeesés? Mennyire erőltetett párhuzam?*
- ❑ *Hasonlóságok, ill. eltérések a lényeges vagy a lényegtelen aspektusokban?*

Egybeesések lehetséges okai:

- Véletlen
- Közös ősből való leszármazás, tehát rokonság.
- Átvétel, kölcsönzés
- Tipológiai (véletlen) egybeesés
- Független párhuzamos fejlődés (univerzális vagy rokon) gyökerekből, és ezek a közös gyökerek teszik (szinte) szükségszerűvé a hasonlóságot.

# Véletlen egybeesés?



*Facebook, 2024*

*Köszönöm a figyelmet, és  
viszlát következő alkalommal!*