

## Bevezetés a vallástudományba

OR-ZSE, judaisztika 1, 2022. tavasz

Biró Tamás

# Második beadandó feladat: Különböző vallások leírása jelenségenként

**A feladat rövid összefoglalása:** Az első beadandó feladat kapcsán már megosztott Google Drive táblázatban létrehoztam egy második lapot, amelyen vallásokat soroltam fel: *buddhizmus*, *gnoszticizmus*, *ókori egyiptomi vallás* stb. Válasszon egy vallást, majd mutassa be annak nyolc-tíz vallási „jelenségét”: alapítás, történet, irányzatok, rítusok, szent iratok, szent terek, szent idők (ünnepek; életciklus), vallási specialisták, szent tárgyak, kozmológia, mitológia stb. Jelenségenként néhány mondatot, egy rövid bekezdést várok. Az összesen másfél-két oldal terjedelmű dolgozathoz irodalomjegyzék is tartozzék.

**Válasszon vallást:** Lépjen be a *Google Docs* táblázatba, nyissa meg a második lapot, és válasszon magának egy vallást, amelyet még nem választott senki. Írja a vallás mellé saját nevét a megfelelő oszlopba. A közösen kezelt táblázat célja az, hogy minden hallgató más és más valláson dolgozzon.

Könnyen lehetséges, hogy elkezd dolgozni egy témán, de nem talál a témához elegendő anyagot. Ebben az esetben visszamehet a táblázathoz, és bármikor válthat egy másik (mások által még vagy már) nem választott vallásra. Igyekezzen a felsorolt vallások közül választani.

**Szakirodalom keresése:** A kiválasztott valláshoz keressen szakirodalmat. A szakirodalom megválasztása során legyen kritikus. Tegye fel magának a következő kérdéseket: Vajon a könyvet szakértő tudós szerző írta? (Ha bizonytalan, keressen rá az interneten, mit lehet róla tudni.) Vajon a könyvet jó nevű kiadó adta ki? (Ha bizonytalan, keressen rá az interneten, mi a kiadó profilja.) Vajon a könyv pozitív bírálatokat kapott a megjelenés után? (Keressen rá az interneten...) Vajon a könyv nézőpontja kellően objektív, stílusa elég tudományos, szóhasználata megfelel annak, amire számít? Vajon émiikus vagy étikus leírásról van szó? Előbbi esetben le tudja hántani a műről a szubjektív réteget? Utóbbi esetben nem túl felületesekek a szerző ismeretei a témáról? És végül: vajon a talált szakirodalmi művek összhangban vannak-e egymással? (Ha nem, fel tudja oldani az esetleges ellentmondásokat közöttük?)

**A választott téma kidolgozása:** Ismétlje át a márciusi-áprilisi öt előadáson elhangzottakat ([Prezentáció 4.](#), [Prezentáció 5.](#) és [Prezentáció 6.](#)). Tekintse át, milyen „vallási jelenségekről” beszéltünk: a természetfeletti / végső valóság formáitól kezdve, a mítoszokon, erkölcsökön és rítusokon keresztül az intézményekig, a szent könyvektől a szent téren keresztül a szent időhöz köthető ünnepekig, a vallási specialisták fajtáitól a természetfelettiel való kommunikáció módjaiig.

Keresse ki, a fellelt szakirodalom mit mond ezekről a vallási jelenségekről a választott vallási hagyományban. Nagy valószínűséggel nem fog minden vallási jelenségről ugyanannyi információt találni. Ebben az esetben elmagyarázhatja, miért van így. Talán azért, mert az adott jelenség nem létezik a választott vallásban, vagy nem elég hangsúlyos, esetleg más szempontból „problematikus”, vagy nem áll a kutatók rendelkezésére megbízható információ – vagy egyszerűen csak a választott szakirodalom szerzői nem tartják az adott jelenséget említésre érdemesnek.

Ezek után válasszon ki nyolc-tíz, a szakirodalomban alaposan bemutatott jelenséget, és foglalja össze, mit olvasott ezekről. Saját szavaival mondja el az olvasottakat, de a forrásait megfelelő formában (lábjegyzetben vagy zárójelben) hivatkozza le. A forrásaira (megbízható? objektív? stb.) is reflektáljon. Koherens, összefüggő, logikusan és összefüggő mondatokból felépített, jól olvasható – és nem patchwork-jellegű (összeollózott) – tudományos szöveget fog tudni így létrehozni.

Jelenségenként kezdjen új bekezdést. Egy bekezdés ne legyen se nem túl hosszú, se nem túl rövid. Tanuljon meg szelektálni. Minden bekezdés csak a lényegét tartalmazza: ha sok információt talált, igyekezzen abból kiemelni a lényegét, és azt, amiben az egyes források egyetértenek egymással. Ugyanakkor reflektálhat arra is, ha ellentmondásokat talál, akár az egyes szakirodalmi források között, akár a különböző jelenségekről összegyűjtött információk között.

**A válaszait írja le és adja be:** A feladatot kb. két oldal terjedelemben, *egész, kerek mondatokban* dolgozza ki. Gondolatmenetét logikusan építse fel, bekezdésekbe, esetleg „fejezetekbe” rendezve azt. Ügyeljen a helyesírásra, központosításra és a tördelésre is. Mind a papíralapú, mind az internetes forrásait tüntesse fel, például lábjegyzetekben, és a feladat végén a bibliográfiában is. A hivatkozások formája (pont vagy vessző választja-e el a szerzőt a mű címétől, milyen sorrendben tünteti fel a kiadót és a kiadás helyét...) bármely bevett bibliográfiai stílust követheti, de konzisztensnek kell lennie. A bibliográfiában csak olyan tételt tüntessen fel, amelyre korábban hivatkozott.

Időben kezdjen el dolgozni ezen a beadandó dolgon. Minél hamarabb olvassa el alaposan (és többször is) a feladatot, gondolja azt végig rendesen, és kezdjen el témát keresni. Ezt követően, a rendelkezésére álló két hét közül az első héten szánjon néhány órát arra, hogy intézményi könyvtár(ak)ban, saját könyvtárában és az interneten kutakodjon. Ne felejtse, lehetséges, hogy kevésbé szerencsés témát választott, csak kevés anyagot talál hozzá, és ekkor – még időben – témát kell váltania. Majd a rendelkezésére álló két hét közül a második hét elején kezdje el leírni a válaszait. Amint elkezdi leírni a válaszait, újabb és újabb kérdések fognak felmerülni, amelyek megoldására is időt kell hagynia. Röviden: *ne hagyja a feladat megoldását az utolsó pillanatra!*

Ügyeljen a nyelvhelyességre és az objektív tudományos stílusra. Ez a stílus nem feltétlenül száraz, unalmas, de nem is a hétköznapi beszélt nyelv stílusa. Ne mondjon értékítéleteket.

Összefoglalva: bármilyen rövid is ez a „dolgozat”, kövesse az egyetemi tudományos stílus formai és tartalmi követelményeit. Kizárólag önálló munkát fogadok el.

*Megoldását e-mailben elküldve és kinyomtatva, papíron is kérem, a **április 26-i** óra elején.*

Javasolt irodalom a kiinduláshoz:

***Ha elakad, keressen meg engem emailben!***

Helmuth von Glasenapp: *Az öt világvallás* (sok kiadás).

Bodrogi Tibor et al.: *Mitológiai ábécé* (Gondolat, 1978).