

# Tudományos szövegalkotás

13. A (szak)dolgozatírás folyamata.

2022. 12. 19.

Biró Tamás, OR-ZSE

# Checklist *avagy a félév összefoglalása*

- Mi pontosan a feladat?
- Leadási határidő? Leadás módja (pl. email)? Elvárt fájlformátum?
- Terjedelem? Mi számít bele (szóköz, lábjegyzet, bibliográfia, függelék...)?
- Formátum: margók, sortáv, sorok igazítása, betűtípus, betűméret...
- Milyen hivatkozási rendszert és milyen héber átírási rendszert kell használni?
- Van-e: fedőlap, oldalszámozás, ábrák számozása, bibliográfia?
- Esztétikus-e a tipográfia, elrendezés, tördelés? (Például fejezetek lap alján...)
- Helyesírás-ellenőrző bekapcsolva? Ellenőriztem a nyelvhelyességet?
- Ábrák, héber karakterek stb. rendben átmentek? (Pdfesítés!)

# Checklist *avagy a félév összefoglalása*

- Szerepel a nevem a dolgozaton?
- Odafigyeltem a gondolatjelek és a kötőjelek közti különbségre?
- Vesszőket mindenhol kivettem? A központosítás körül szóközök úgy, ahogy kell?
- Elég gazdag a bibliográfiám?
- Nem követtem el plágiumot?
- Elég hosszú egy-egy bekezdés? Nem túl töredezett a stílus?
- A szöveg koherens, logikus módon van felépítve?
- A bevezetésben azt a kérdést tettem fel, amelyet utána megválaszolok?  
Az összefoglalásban valóban azt foglalom össze, amiről írtam?

# Példák a záró dolgozatban kijavítandó hibákra

- Bekezdések elején a behúzások legyenek egységesek, kivéve, a címek, alcímek, fejezetcímek utáni bekezdéseket (amennyiben követjük azt a szokást, hogy azokat nem húzzuk be).
- Egynél több szóköz két szó között.
- Szóközök megfelelők a központosítás körül.
- Gondolatjelek nem tapadnak.
- Egységes betűméret, betűtípus, sortávolság.
- ...

# Példák a záró dolgozatban kijavítandó hibákra

- Egybeírás – különírás
- Elválasztási szabályok + tipográfiai konvenciók sorok végén
- Vesszők a tagmondatok között
- Vesszők a jelzők között; vesszők az értelmezők körül
- Idézésen belüli idézés, zárójelen belüli zárójel
- Nem törő szóköz
- Szerzői jog (cikk, könyv, disszertáció publikálása kapcsán)
- Érvelési hibák
- Héber szavak átírása

# További checklist: etikai kérdések

Bővebben: későbbi tanulmányaik során + faggassák oktatóikat!

- Tudományetikai kérdések:
  - az alanyaimmal? *a kutatásom során etikusan járok el*  
(pl. hozzájárulásukat kérem, nem sértem meg őket...)
  - a kutatásom tárgyával? (pl. előítéletmentesen közeledek hozzá...)
  - az adataimmal? (nem manipulálom a kapott eredményeket...)
  - a rám bízott információval? (pl. szenzitív személyes adatok, ipari titkok...)
- Szerzői jog
  - Nem követek el plágiumot? *Vannak: idézőjelek? forrásmegjelölések?*
  - Nem használok fel jogvédett anyagot (például képet, térképet illusztrációként)?
  - Kié a mű szerzői joga, ha cikket, könyvet publikálok: enyém, egyetemé vagy kiadóé?

*A témától a kutatási kérdésig, majd annak megválaszolásáig: egy jó dolgozat szerkezete*

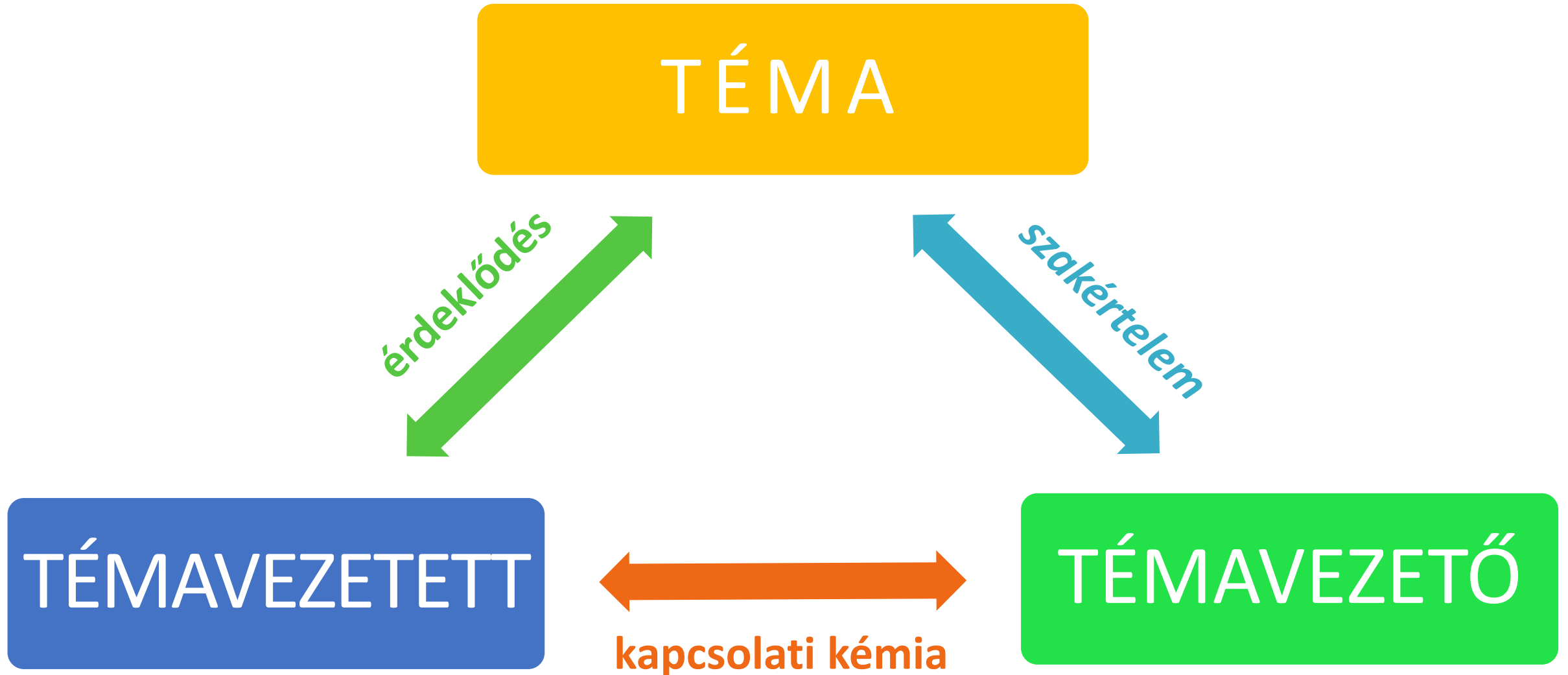
Biró Tamás, „A témától a kérdésig, majd a válaszig: Egy tudományos dolgozat szerkezete” (online tananyag, kézirat, 2020. november),  
URL: <http://birot.web.elte.hu/tudszov/tematol-kerdesig.pdf>.

Biró Tamás, „Tanácsok dolgozatok írásához (bölcészeknek)” (online kézirat, 2015 körül), URL: <http://birot.web.elte.hu/?a=dolg>.

A témavezetés háromszöge  
+ viszonyom a témámhoz



# A témavezetés háromszöge



# Érdeklődés: *tisztázzuk saját viszonyunkat a témához!*

- Valóban érdekel a téma?
- Vannak külső motivációim (is/csak)? (Például: CV-ben jól mutat.)
- Mi érdekel engem a témában?
  - Vajon a „tudományos megismerés vágya” ég bennem?
  - Vajon igazából „nem tudományosak” a motivációim (is/csak)?
    - ✓ Személyes múltbeli élmény feldolgozása
    - ✓ Meg szeretném jobbítani a világot
    - ✓ Vallási, etnikai, egyéb identitás
    - ✓ Bebizonyítom, h. a másik téved

*Nem baj, ha nem csak tisztán tudományosak a motivációink. De*

*(1) legyünk ezzel tisztában, és (2) a dolgozatban reflektáljunk rá, vagy ne látszódjék!*

Érdeklődés: *tisztázzuk saját viszonyunkat a témához!*

- Mennyit tudok a témáról? [Senki nem tud MINDENT!]
  - Eleget tudok, és ezért választottam magamnak egy még nyitott kérdést, egy *hot topic*-ot, egy feltáratlan területet.
  - Alig tudok valamit, többet szeretnék megtudni a témáról.
    - ↳ Sajnos még korai kutatásról beszélni, csak projekt alapú tanulásról. Témaválasztásban a témavezető segíthet.
- Honnan érkeztem a témához?
  - A módszertan felől, az általános jelenség felől, vagy egy konkrét eset felől?

# Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?

- Kutatási kérdés:

*Miért nevezik Rákóczi útnak a Rákóczi utat?*

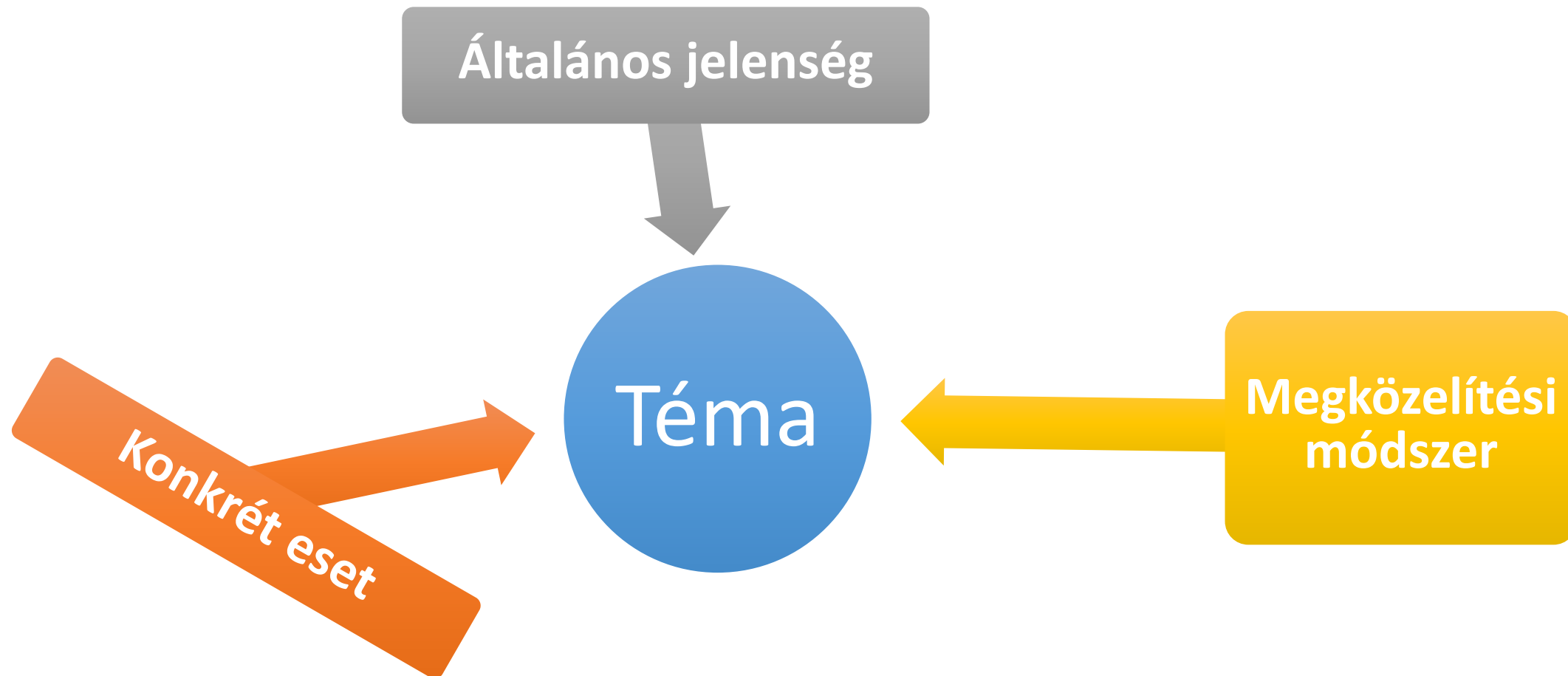
- Miért teszem fel ezt a kérdést?
  - Helytörténet: hogyan alakultak ki Budapest utcanevei?
  - Helytörténet: hogyan alakultak ki Budapest közterületei és közlekedési hálózata?
  - A nemzeti identitás története: milyen szerepet játszik II. Rákóczi Ferenc?
  - Pszicholingvisztika: miért rövidül le egy közterület elnevezése?
  - Városshociológia: milyen társadalmi rétegek költöznek egy nemesről elnevezett közterületre?

# Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?

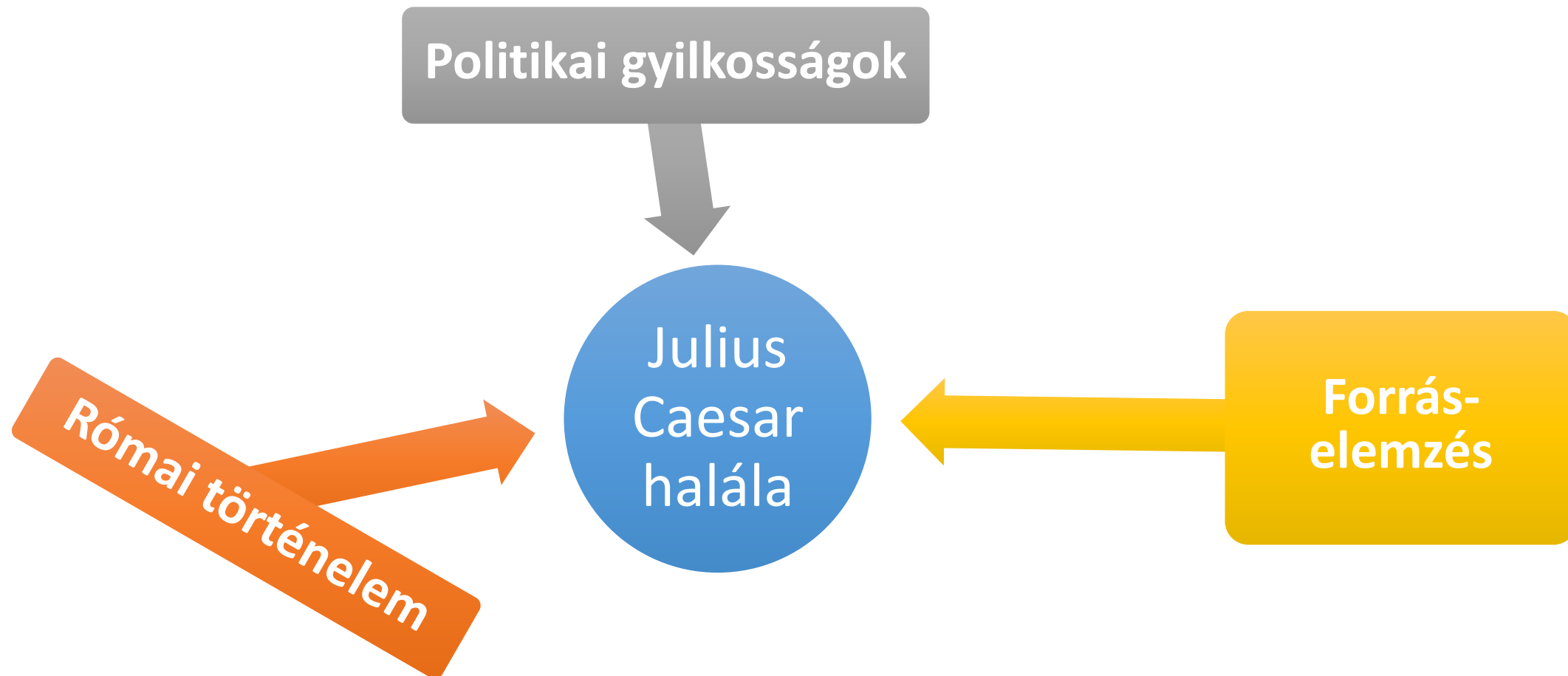
Miért fontos ez a kérdés?

- Irodalmazás: *hol mindenhol találok releváns irodalmat?*
- Az irodalom megértése: *a szerzőt mi motiválta?*
- Saját kutatás: *új látószögekkel gazdagíthatom a saját perspektívámat.*
- Kommunikáció: *az olvasót mi motiválja?*  
*Hogy kerülhető el az általam leírtak félreértése és félreértékelése?*

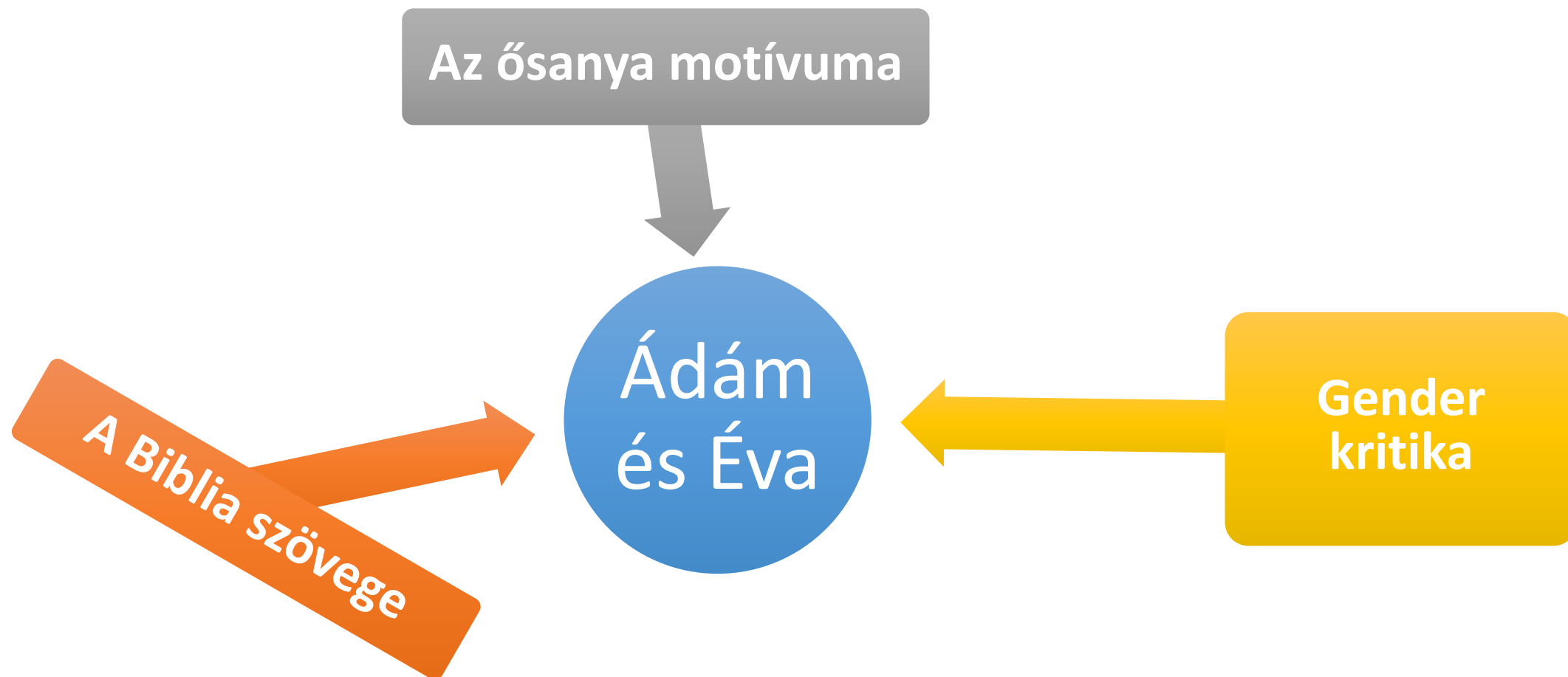
# Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?



# Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?

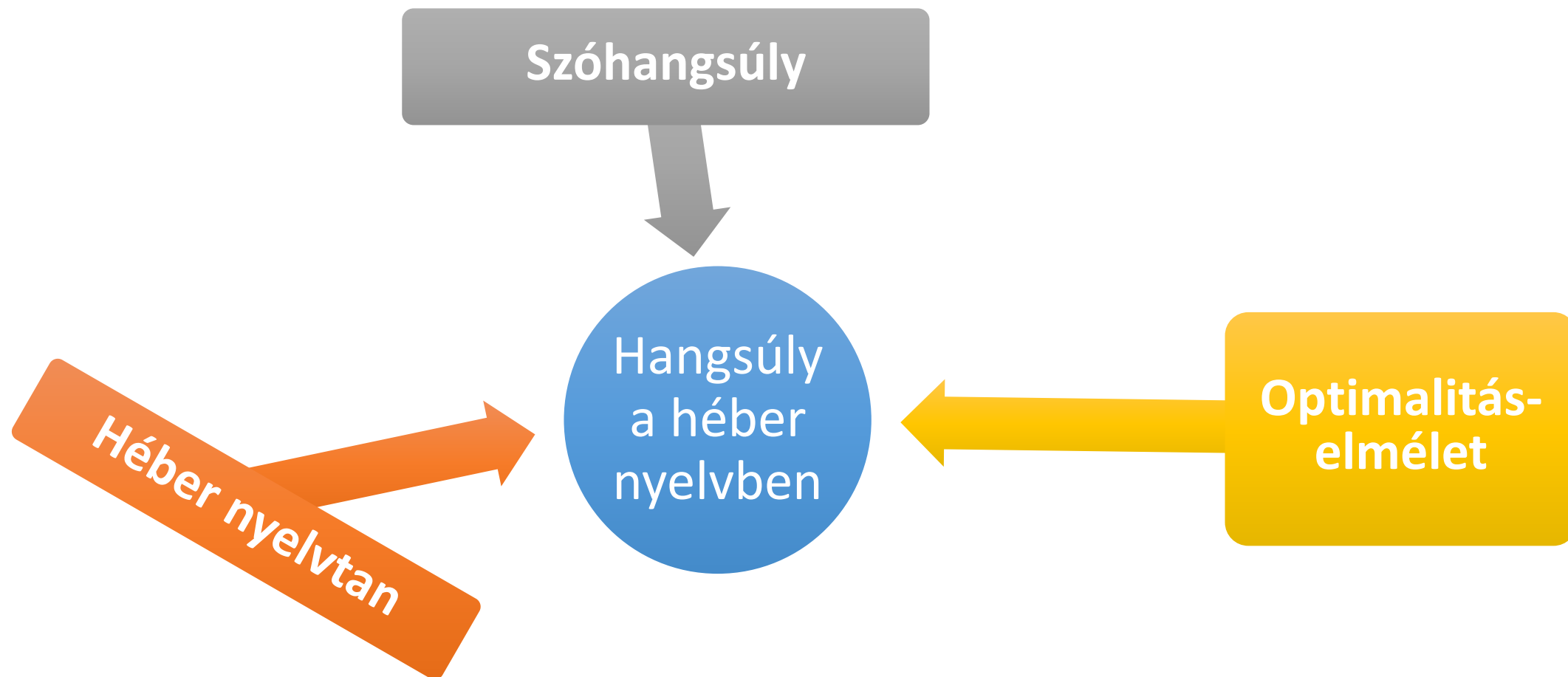


# Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?

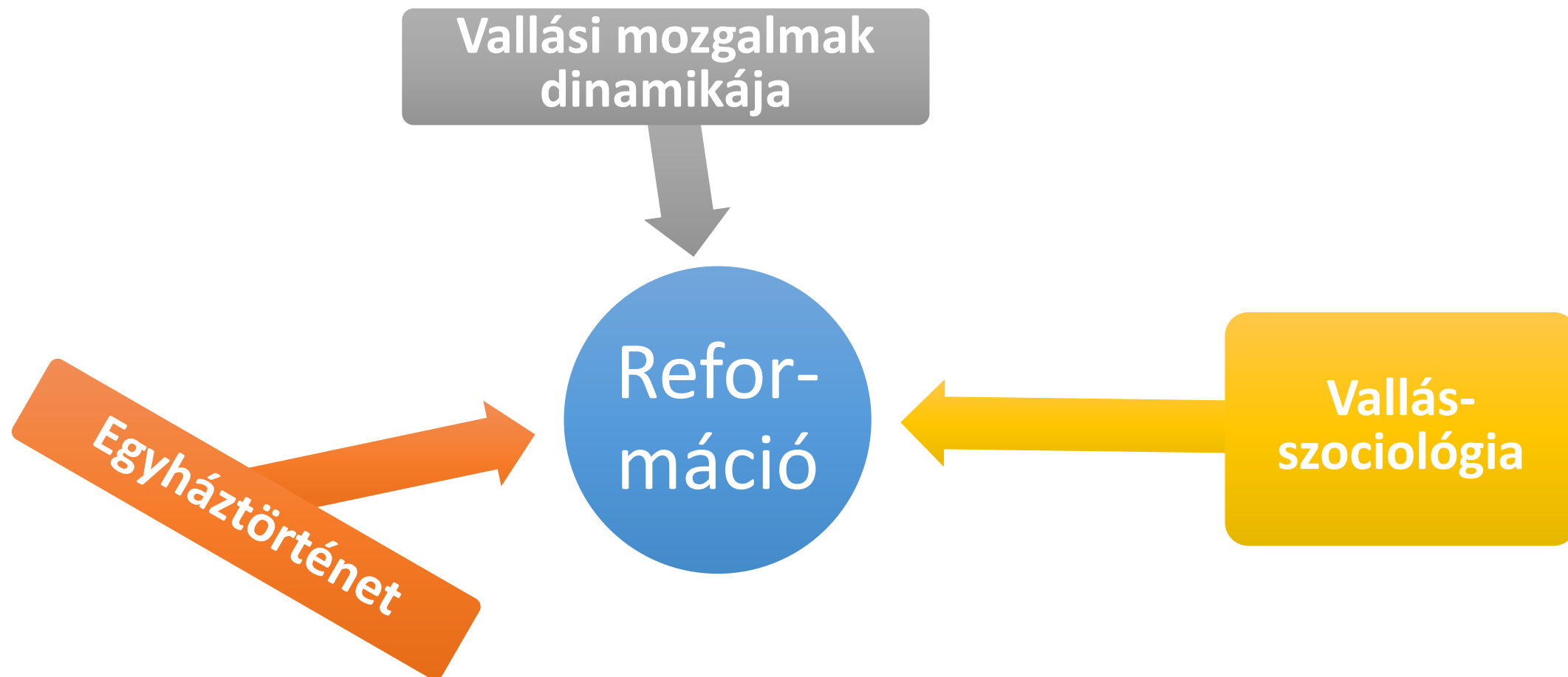




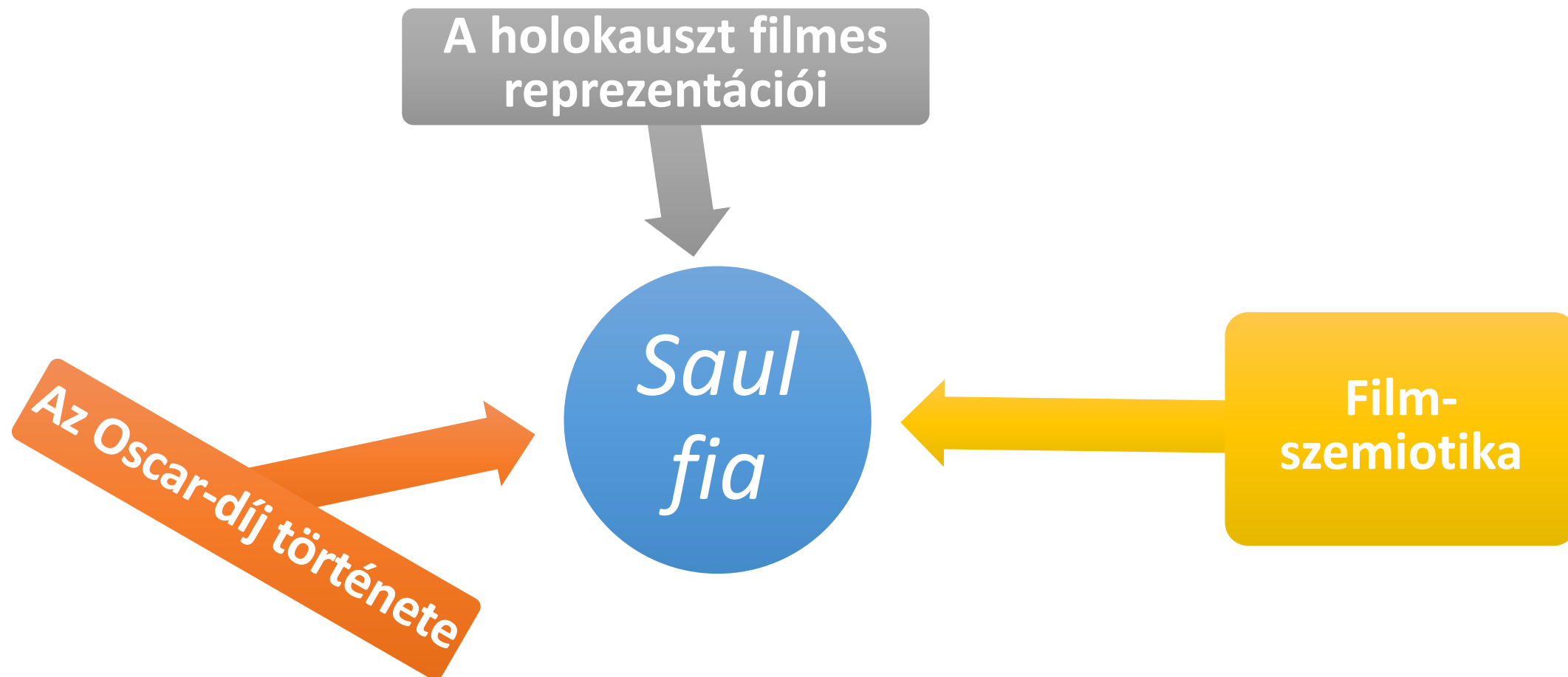
# Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?



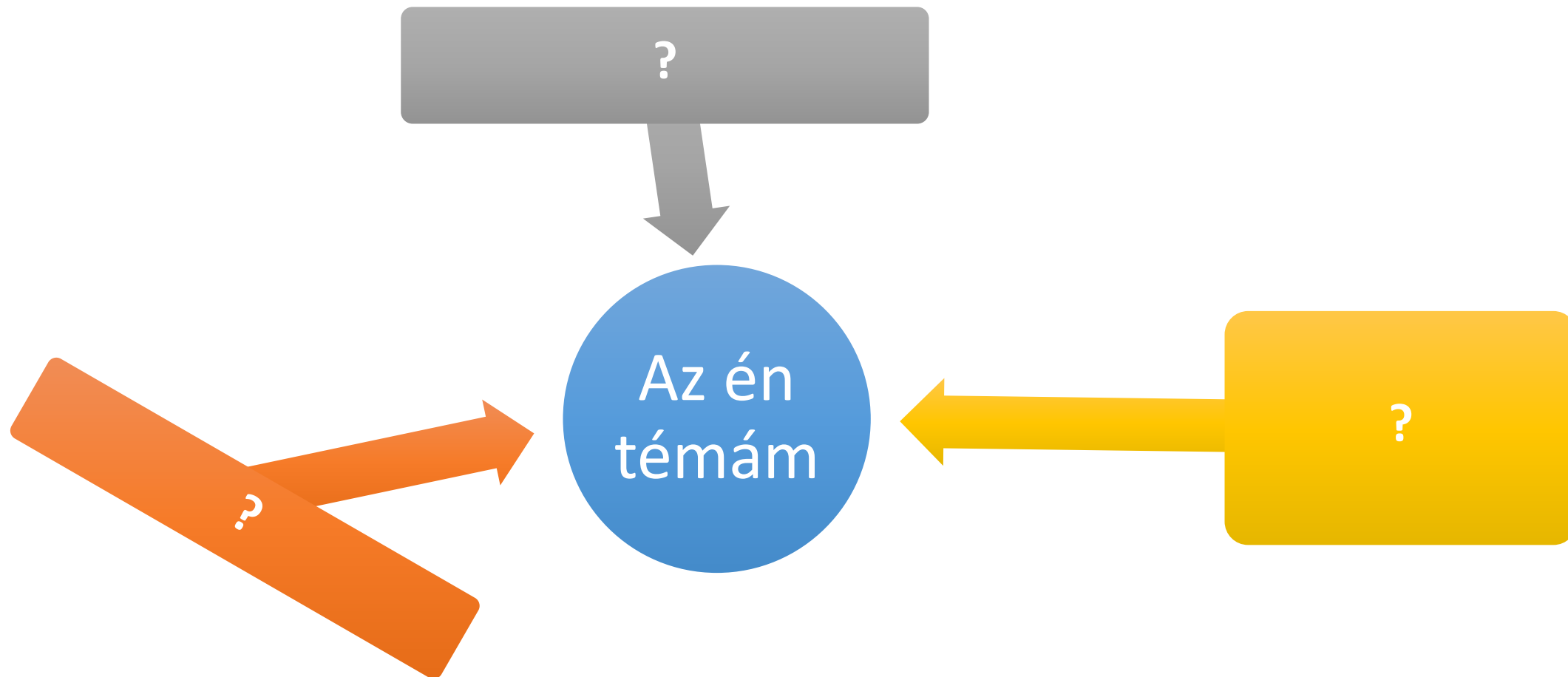
# Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?



# Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?



Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?



# Honnan érkeztem? Mások honnan érkeznek?

*Forduljon a szomszédjához:*

- *Soroljon fel három lehetséges irányt, amely felől valaki elérkezhet a témájához!*
- *Maga honnan érkezett?*
- *Ismer olyat, aki máshonnan érkezett?*

Az én  
témám

*Soha ne felejtse:*

- *Ha ír valamit, olvasója (pl. bírálója) más irányból érkezhetett a témához!*
- *Ha olvas valami, a szerző más irányból érkezhetett a témához!*

A kutatási kérdéstől a dolgozatig

# ~~Témaválasztás~~

*(szemináriumi dolgozat, szakdolgozat stb.)*

Ne egy *témá***ról** írjanak,  
hanem  
egy *kérdés***t** válaszoljanak meg.

Ez a kérdés legyen:

- Pontosán megfogalmazva
- Körülhatárolva

A megválaszoláshoz vezető út legyen:

- Pontosán megfogalmazva
- Körülhatárolva
- Reális

*Wikipedia: valamiről írnak.*

***Azonban a jövőben: egy kutatási kérdést válaszolnak meg.***

# Ne ragadjunk le a témánál!





# A kutatási kérdés három szintje

## 1. Milyen (tágabb / szűkebb) téma érdekel engem?

- Miért érdekel engem? Személyes motiváció (*önismeret fontos, de nem tartozik másra*)
- Miért érdemes ezzel foglalkozni? Tudományos indok, társadalmi haszon

## 2. Mi az a kérdés, amit meg szeretnék válaszolni?

Jól megfogható legyen. Javaslat:

1. Hipotézis bizonyítása vagy cáfolata (= eldöntendő kérdés: igaz-e, hogy...); vagy
  2. Olyan kérdés, amelyre a lehetséges válaszok halmaza előre meghatározható
- + A kérdés minden szava jól definiált fogalom

## 3. Mi az a kérdés, amit meg tudok / meg fogok válaszolni?

- A rendelkezésre álló idő, eszközök, könyvtár, anyagi források... figyelembevételével

# A kutatási kérdés

Kérdőszó	Válasz a következő halmazból
<i>Ki?</i>	{ a lehetséges személyek halmaza }
<i>Mennyi?</i>	{ a lehetséges számok halmaza }
<i>Mikor?</i>	{ a lehetséges időpontok halmaza }
<i>Milyen színű?</i>	{ a lehetséges színek halmaza }
<i>Igaz-e az, hogy?</i>	{ igen, nem }
<i>Miért?</i>	???
<i>Hogyan?</i>	???

**HIPOTÉZIS**

# Hatos szerkezet



# Mélyfúrás



Széles,  
de felületés

Mély,  
de szűk

- Bármennyire szeretné a témavezetőnk és a bírálónk:

*Egy élet munkájával sem fogjuk tudni a témát kimeríteni!*

➤ Ne hagyjuk magunkat megvezetni a „*még ezt is tedd bele*” kezdetű „jótanácsokkal”!

- A tudomány kooperatív tevékenység:
  - Sokan – együtt vagy egymástól függetlenül – hasonló (de nem azonos) kérdéseket válaszolnak meg, hol hasonló, hol nagyon eltérő módszerekkel.
  - A 21. századi tudomány mindennapjai: számos „mélyfúrás”.
  - *Új tudományos tudás* ezen mélyfúrások **meta-analízisével** keletkezik.

Thomas Kuhn:  
*a normál tudomány,  
mint rejtvényfejtés.*

# Operacionalizálhatóság = *kutathatóság*

- Fogalom  $\neq$  mérhető mennyiség. (Pl. *intelligencia*  $\neq$  IQ.)
- **Operacionalizálás:** „azon konkrét lépések, műveletek meghatározása, melyeket egy bizonyos fogalom mérésére használunk (konkrét mérési eljárás).”  
[Forrás: <http://idegen-szavak.hu/operacionaliz%C3%A1l%C3%A1s>]
- Bölcsészettudományi kontextusban, kicsit általánosítva:  
*általános kutatási kérdés  $\rightarrow$  belátható időn belül, a rendelkezésemre álló eszközök segítségével, általam megválaszolható kérdés.*
- A *miért?* és a *hogyan?* kezdetű kérdések a legizgalmasabbak, de:
  - Nehezen operacionalizálhatóak.
  - Ezért keressünk operacionalizálható kérdést, amelyet megkutatva, menet közben választ kaphatunk a *miért?* és *hogyan?* kérdésre is.

# Operacionalizálhatóság — *néhány játékpélda*

HÁTTÉR: Az irodalom és a politika kapcsolata



TÉMA: [Mi volt] Petőfi Sándor szerepe 1848. március 15-én



KÉRDÉS: Vajon elszavalta Petőfi március 15-én a *Nemzeti dalt*?



{ igen, nem }

OPERACIONALIZÁLT KÉRDÉS: A PIM-ban lévő iratokban találunk-e bizonyítékot?



KUTATÁSI MÓDSZER: A PIM-ban lévő iratok áttanulmányozása

# Operacionalizálhatóság — *néhány játékpélda*

HÁTTÉR: Gender-viszonyok a vallásokban



TÉMA: [Miből állt] a nő szerepe a hagyományos zsidóságban



KÉRDÉS: Mikor változott meg a nők zsinagógába járási szokása?



{ 1700, 1770, 1820... }

OPERACIONALIZÁLT KÉRDÉS: Női imák a koraújkori jiddis memoárirodalomban?



KUTATÁSI MÓDSZER: „Random” jiddis memoár-minta áttanulmányozása

# Operacionalizálhatóság — *néhány játékpélda*

HÁTTÉR: Bibliai héber mondattan



TÉMA: Milyen szerepe van a szórendnek a Héber Bibliában?



KÉRDÉS: Mi a bibliai héber Chomsky definíciója szerinti alapszórendje?



{ VSO, SVO, SOV... }

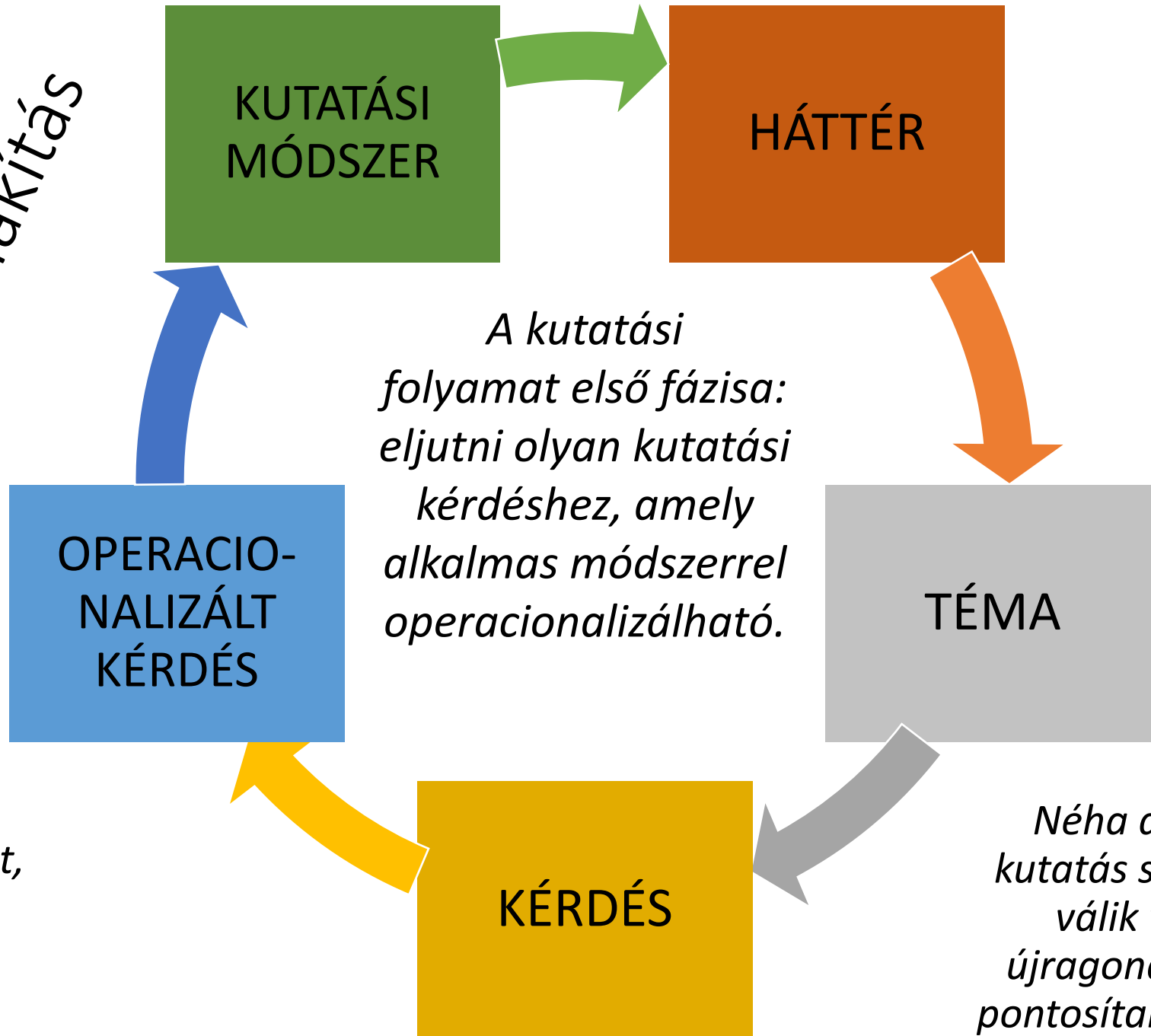
OPERACIONALIZÁLT KÉRDÉS: 1Mózes narratíváiban mi a főmondatok szórendje?



KUTATÁSI MÓDSZER: 1Mózes narratíváiból összegyűjtöm a főmondatokat.



*Operacionalizálás  
= kutathatóvá alakítás*



*Időigényes folyamat, a témavezető és a témavezetett interakciójával.*

*Néha a már megkezdett kutatás során is szükségessé válik visszalépni, azaz újragondolni és finomítani, pontosítani a kutatási kérdést.*

# A megfelelő módszertan megtalálása

- Ne csak a témához illeszkedjék, hanem:
  - Az előtanulmányaimhoz (vagy: képes vagyok rövid időn belül beletanulni).
  - A személyiségemhez (!).
  - A témavezető szakértelméhez, a tanszék (labor, könyvtár) felszereltségéhez.
- + Beleférjen a rendelkezésre álló időkeretbe és anyagi keretbe!
- A dolgozatban érvelni kell amellett, hogy **miért ez a módszertan** a legmegfelelőbb az adott kutatási kérdés megtalálásához.
- Na de...

# Amikor a mi művünket olvassák...

- Cél, hogy a szomszéd néni is megértse... *Tényleg?*
- Valójában a témavezetőm sem érti. *Miért?*

## *Marketingszemlélet:*

- Mit akarok elérni? Mi a célom?

*Diplomát szerezni*

*Hogy elolvassák és  
lehivatkozzák  
a cikkemet*

*Hogy meggyőzzem őket az igazamról*

*Hogy okosnak  
gondoljanak*

*Hogy megkapjam  
álmaim állását*

*Hogy megcáfoljam X-et*

- Ki a célközönségem annak érdekében, hogy elérjem a célomat?

# Amikor a mi művünket olvassák...

- Átmegy az üzenetem?

*BT: saját ízlésem szerint, amely az angolszász tudományos kultúrán alakult ki... de a 21. században ez a domináns tudományos kultúra!*

- Merjünk didaktikusnak lenni!
- Pragmatikus angolszász kultúra: mindent explicitté teszünk, nem bízunk az olvasóra a finom utalásaink megfejtését.
- Emeljük ki az új eredményeket, a saját gondolatainkat, stb.
- Explicit módon: erről lesz szó + erről van szó + erről volt szó!

# A nagyon külső szem

- Laikus fogalmakra lefordítva: mit jelent az új eredményem?
- Mit nem ért a laikus?

Tényeket:	<i>mi is történt 1526-ban?</i>
Fogalmakat:	<i>mi is a „logogramma”?</i>
Gondolkodásmódot:	<i>miért következik ebből ez?</i>
Motivációt:	<i>miért érdekes ez az egész?</i>
- Mire jó? Mi a társadalmi hasznossága? Miért támogassák az adófizetők?  
Mi közöm hozzá, miért releváns nekem, miért figyeljek oda?

# Összefoglalás

- Kutatási kérdés:

Rossz kérdés: *miről akarok írni?*

Helyette: *mit szeretnék → tudok → fogok megválaszolni?*

- Miért érdekel ez engem? Mi motivál? Honnan jövök?

Három irány: *általános jelenség + konkrét eset + módszer.*

- Hatos szerkezet:

(1) *Háttér* > *téma* > (2) *kutatási kérdés* + (3) *módszer*

→ (4) *eredmények* → (5) *a kérdés megválaszolása*

→ (6) *visszacsatolás a témához + nyitva hagyott kérdések.*

*Köszönöm az egész féléves figyelmet!*