

BK 60a: Az Exod. 22,5-beli felsorolás mindegyik elemére szükség van, egyik sem redundáns, mert mindegyikből más és más halákha tanulható ki a tűzkár megtérítésére vonatkozóan.

**Exod. 22,5**

**a tűzkár kártérítésének halákhái**

*ha kimegy tűz és talál*

*gazt*



kis és nagy veszteség egyaránt<sup>1</sup>

*és elemésztődött*

*szénaboglya*



gondatlanság („felejtés”) és tudatos károkozás egyaránt<sup>2</sup>

*vagy* [az állógabona]



minden álló, nem csak ami fel van sorolva

*az állógabona*



csak fedetlen kár

*vagy* [a mező]



vagylagos kapcsolat („osztani”)

*a mező*



köveket és mindent a mezőn is<sup>3</sup>

*fizesse meg*

*a gyújtogató a gyújtást.*

<sup>1</sup> Ha csak a boglya szerepelne a versben, akkor azt hihetnénk, hogy csak a jelentékeny kárt kell megtéríteni. Mivel a gaz is szerepel a versben, tudjuk, hogy a jelentéktelen kárt is meg kell téríteni.

<sup>2</sup> Ha csak a gaz szerepelne, akkor azt hihetnénk, hogy csak a gondatlansággal okozott kárt kell megtéríteni, és nem létezne általános kártérítési kötelezettség. A gaz ugyanis kis értékű, arra nem figyelünk („elfelejtette”). De mivel a boglya is szerepel a versben, kitanuljuk, hogy mindenféle módon okozott kárt meg kell téríteni.

<sup>3</sup> Ha csak a mező szerepelne, úgy érthetnénk, hogy az a termés, ami rajta van. Mivel a termés/gabona már külön fel lett sorolva, tudjuk, hogy itt a *mező* szó a misnánkban felsorolt köveket és port jelöli. Ezzel bebizonyítottuk a bibliai szöveg értelmezésével a misnánk állítását.