

# Bevezetés a vallástudományba

## *3. Perspektívák a vallástudományban. A zsidóság kutatása*

**Biró Tamás**

*biro.tamas@btk.elte.hu, <http://birot.web.elte.hu/>*

*2021. február 23. és március 2.*

Egy kérdés...

Mi a „zsidó” szó

ellentéte?

Hogyan kutassuk a vallást? (folyt.)

*Különböző módszertanok (kiegészítés)*

# Feladat erre a hétre

Fogalmazzanak meg kutatási kérdéseket a **focit** kutató tudomány számára, amelyek (1) történeti, (2) társadalomtudományi, (3) pszichológiai, (4) biológiai, (5) fizikai vagy egyéb jellegűek. Legyenek kreatívak!

Email: [biro.tamas@btk.elte.hu](mailto:biro.tamas@btk.elte.hu) szerda este 20 óráig.

Jutalom: +1 pont a záródolgozatban, valamint  
könnyebb tanulni ezt az absztrakt tárgyat *(ami szintén pontokat jelent)*.

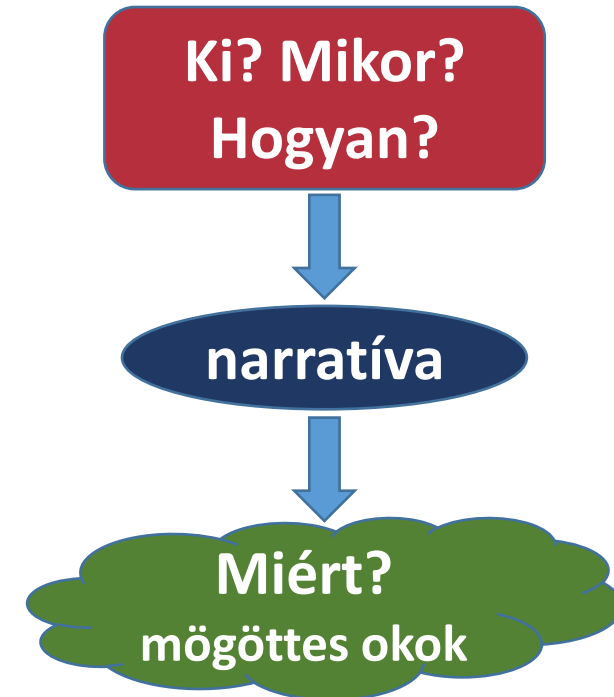
# Kutatási kérdések a focit kutató tudomány számára:

## 1. Történeti

- **Miért** volt szükség arra, hogy kialakuljon a nemzetközi fociliga?
- **Mikortól** beszélhetünk modern futballról?
- **Hogyan** és **kik** alapozták meg a modern futball létrejöttét?
- **Mi** vezérelte azokat, akik a modern futballt létrehozták?
- **Mikor** vált ennyire népszerűvé a futball?

## 2. Társadalomtudomány

- Kik lehetnek egy focicsapat játékosai?
- Milyen módon osztja meg a társadalom a futball csapatokat?
- Mennyire lehetnek különbözőek egy csapat játékosai ?
- Milyen hatással bír a futball a társadalomra?
- Hatással van-e a futball egy országnak a gazdaságára?



# Kutatási kérdések a focit kutató tudomány számára:

## 3. Pszichológiai

- Hogyan maradnak motiváltak nehéz helyzetekben a focisták?
- Hogyan összpontosítanak a focisták a jó játék érdekében?
- Miképpen fejlesztik szellemileg az edzők a játékosokat?
- Hogyan kezelik gondolataikat és érzelmeiket játék közben?
- A focista érzelmei és gondolatai hogyan befolyásolhatják a játékot?

## 4. Biológiai

- Miben segít az edzés a futballistának? - Mennyi időt edz egy futballista?
- Hogyan kell táplálkozzon egy futballista?
- Mennyi pihenésre van szüksége egy futballistának?

## 5. Fizikai

Milyen testi, lelki, vagy szellemi adottságok szükségesek ahhoz, hogy egy egyszerű focistából kiváló, világhírű futballista váljon? Elég annyi, hogy jól tud futballozni, vagy fontosabb, hogy hány gólt rúgott? Egy focicsapatban ki a fontosabb? A csatár, aki kiválóan tud taktikázni, vagy a kapus, aki minden gólt kivéd? Mi segíthet egy futballistának a jó fizikuma fenntartásához?

# Fociológiai kutatási kérdések

**(1) Történeti:** Hogyan jött rá az első ember erre a játékra? Miből keletkezett, mit csinált az első ember, amiből utána kialakult ez a játék és miért? Milyen fontos történelmi események kapcsolódnak futballeseményekhez? Hogyan alakult ki ez a sportág? Mitől lett ennyire népszerű? Maradtak fent emlékek a régi művelőiről?

**(2) Társadalomtudományi:** Volt-e később olyan hatása a közvetlen környezetekben azokra az emberekre (ahol játszották), akik nem tudták elsajátítani a játékot? Ha igen pozitív vagy negatív volt? Kialakult-e hierarchia a sportág miatt? Milyen szerepet tölt be a foci a mai társadalomban? Megfigyelhető-e bizonyos mértékben valamiféle társadalmi rétegződés egy focicsapaton belül? Kivel mennek ki a meccsre?

**(3) Pszichológiai:** Megfigyelések alapján inkább azok az emberek csatlakoztak a sporthoz, akiknek lelki problémáik voltak vagy inkább olyanok akik kiegyensúlyozottak voltak? Ha valakinek lelki problémája volt, segített rajta a sport? Miért vált ki hatásokat az emberekből?



# Fociológiai kutatási kérdések

**(4) Biológiai:** A focisportolóknál nagyobb az esélye a térdporckopásnak, mint azoknál, akik nem terhelik ennyire intenzíven a térdeiket? Hogyan fejlesztette az évek során a koordinációs és multifunkcionális képességeket ez a sportág? Hogyan hat a foci a szervezet biológiai működésére? Miben más, mint a többi sportág hatásai? Milyen hatása volt kezdetben az egészségre?

**(5) Fizikai:** Melyiktől repül gyorsabban a labda, melyiknek van nagyobb esélye a góltra: 1) Ha egy kisebb termetű, alacsony ember rúgja el, viszont gyorsabban fut, így több erő gyűl össze az elrúgásnál, vagy 2) ha egy magasabb, izmosabb ember rúgja el, aki testtömege által lassabban fut, több tömeget vesz föl?

Milyen fizikai hatások érik az emberi szervezetet focizás közben? És a labdát? Módosulhatnak-e a fizikai törvényszerűségek?

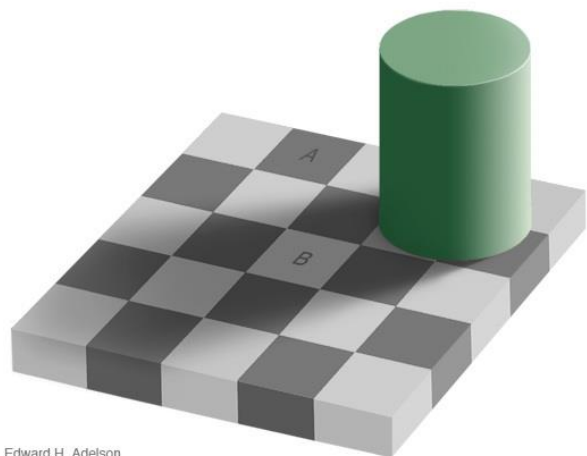
Kiszámítható-e matematikailag a játék hogyanja, hogy biztosak lehessünk a győzelemben?

Hogyan kutassuk a vallást? (folyt.)

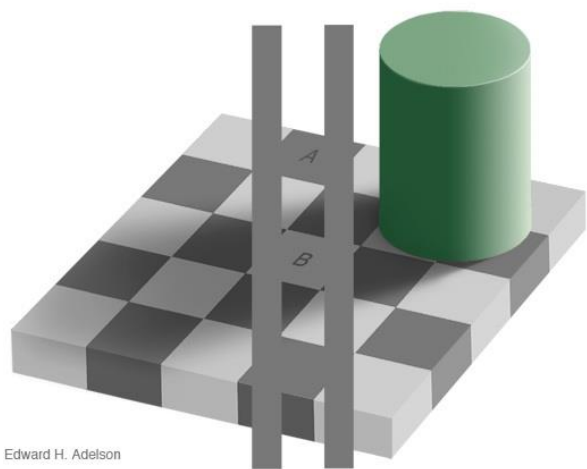
*Az étikus és az émikus perspektíva*

# Perspektívák:

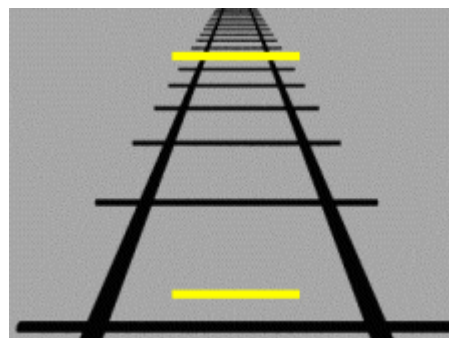
*ugyanaz más kontextusban = más értelmet kap*



Edward H. Adelson

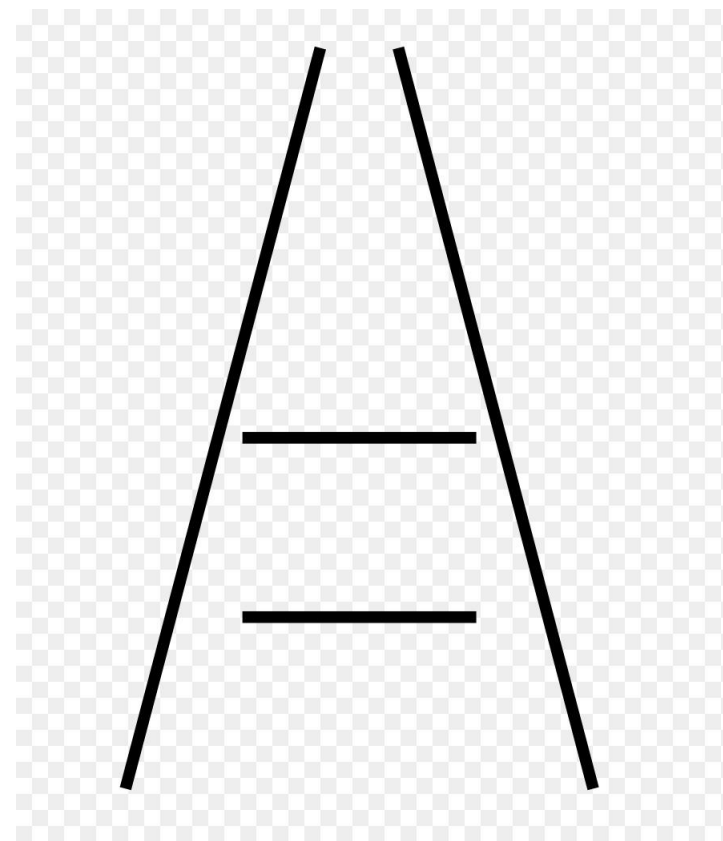


Edward H. Adelson



Ponzo-illúzió:

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Ponzo-ill%C3%BAzi%C3%B3>



# Nézőpontok

émikus

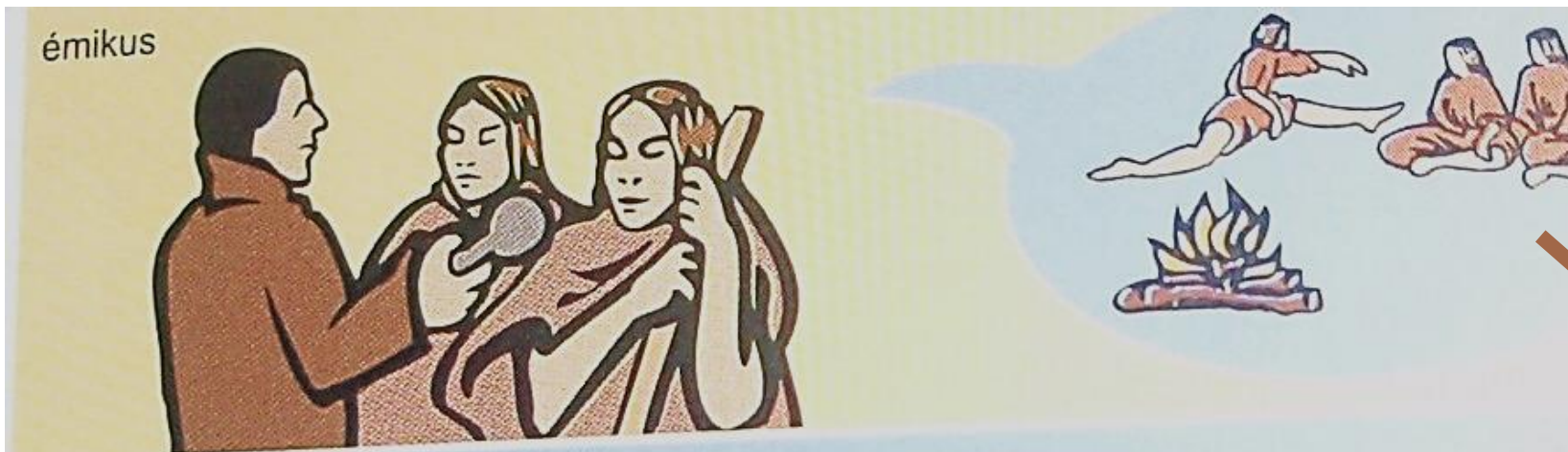
vs.

étikus

„A kultúra szemüvegén keresztül”

„madár-távlatból”

• Émikus:



• Étikus:



1. a kutató

3. a kutató által kutatott vallási rítus

2. az informáns = adatközlő

„A kultúra  
szemüvegén  
keresztül”

# Nézőpontok

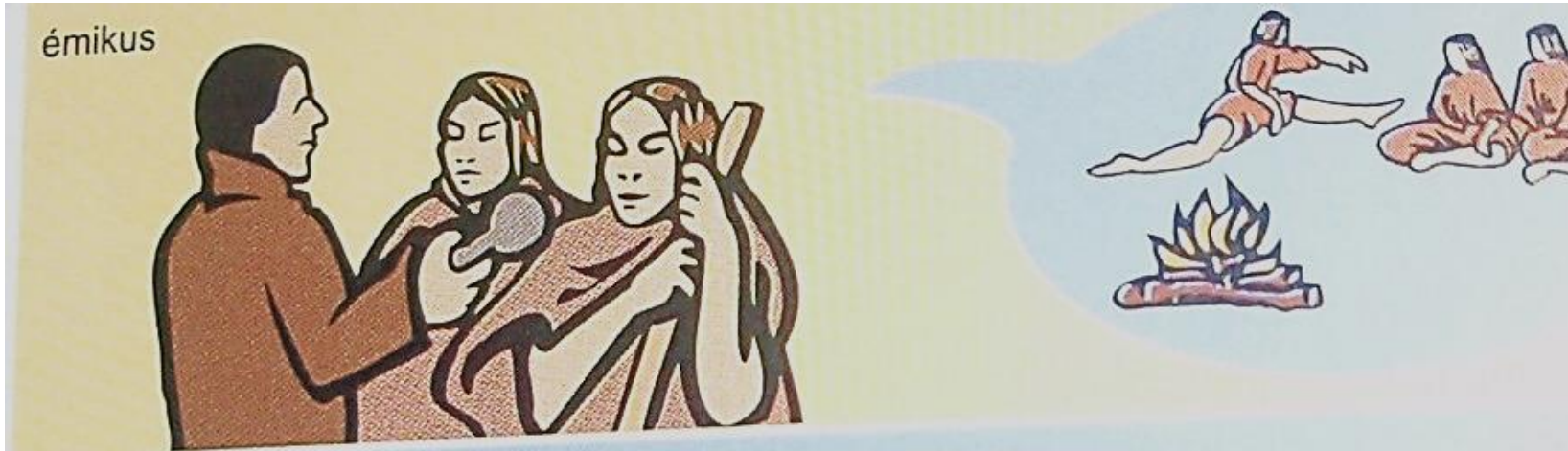
émikus

vs.

étikus

„madár-  
távlatból”

- Émikus:



- Étikus:



Az **informánsok** mesélik el és értelmezik a vizsgált rítust a **saját szavaikkal**, a **saját nézőpontjukból**.

A **kutató** meséli el és értelmezi a vizsgált rítust, a **saját** (európai v. tudományos) **nézőpontjából**, a **saját** (európai v. tudományos) **fogalmaival**.

# Étikus és émikus szóhasználat

- étikus:



- émikus:



Dieter Haller: *Atlasz. Etnológia* (Bernd Rodekohl illusztrációival). Athenaeum 2000: Budapest, 2007, p. 142.

[net/rtucker-05-sabbath-kiddush.htm](http://net/rtucker-05-sabbath-kiddush.htm)

# Étikus és émikus szóhasználat

- étikus:

*Az asztalnál ülők mind felállnak, a vallási vezető felemeli a csordultig borral töltött serleget, melyre imát mond, és iszik belőle.*

- émikus:

*Az asztalnál ülő zsidók mind felállnak, a kidust mondó rabbi felemeli a csordultig kóser borral töltött serleget, melyre elmondja a bróché, és iszik belőle.*



# Nézőpontok

„A kultúra szemüvegén keresztül”

„madár-távlatból”

émikus vs. étikus

- Étikus:
- Émikus:
- Interaktív:





# Nézőpontok

émikus

vs.

étikus

„A kultúra  
szemüvegén  
keresztül”

„madár-  
távlatból”

- Étikus:

- Émikus:

- Interaktív:



A kutató  
nézőpontja.

A kutató átadja  
a nézőpontot a  
közösség egyik  
tagjának.

A kutató és az  
informáns  
közösen,  
egymás  
nézőpontjára  
reagálva  
értelmezik a  
látottakat.

# Nézőpontok és fogalmak

émikus

vs.

étikus

„A kultúra szemüvegén keresztül”

- **Émikus nézőpont / fogalom:** az *insider* nézőpontja, fogalmai.

A kultúra vagy vallási közösség tagjának a nézőpontja, fogalmi rendszere, ahogy ő látja saját kultúráját, vallását, és ahogy / amely fogalmakkal ő azt értelmezi, magyarázza.

*NB: Egyesek szerint a kutatónak is ezt a nézőpontot, fogalomrendszert kell átvennie.*

- **Étikus nézőpont / fogalom:** az *outsider* nézőpontja, fogalmai.

„madár-távlatból”

Univerzális, kultúrafüggetlen nézőpont és fogalomrendszer, amellyel a kutató kívülről igyekszik leírni, értelmezni, magyarázni az adott kultúrát, vallást.

*NB: Sokan nem hisznek abban, hogy kultúrafüggetlen nézőpont létezhet. Úgy vélik, a kutató ilyenkor saját kultúrájának a fogalmait erőlteti rá az idegen kultúrára.*

# Nézőpontok és fogalmak

émikus

vs.

étikus

„A kultúra szemüvegén keresztül”

- **Émikus nézőpont / fogalom:** az *insider* nézőpontja, fogalmai.

Émikus fogalmak:  
*rabbi, zsinagóga...*

zösség tagjának  
és ahogy / am

Émikus fogalmak:  
*Tora mi-Szinaj,  
szóbeli tan dogmája...*

rendszer, ahogy ő látja  
mezi, magyarázza.

NB: Egyesek szerint a kutatónak is ezt a nézőpontot, fogalomrendszert kell átvennie.

- **Étikus nézőpont / fogalom:** az *outsider* nézőpontja, fogalmai.

Étikus fogalmak:  
*zsidó pap,  
zsidó templom...*

etlen nézőpo  
k leírni, érte

Étikus fogalmak:  
*zsidó vallási specialista,  
zsidó szakrális tér...  
eredetnarratíva...*

ellyel  
t kultúrát, vallást.

„madár-  
távlatból”

NB: Sokan nem hisznek abban, hogy a kutató ilyenkor saját kultúrájának a jogait erőlteti az idegen kultúrára.

# Fogalmak és állítások: példák

émikus

vs.

étikus

## Émikus

- Fogalmak:
  - rabbi, lelkész, mohel, kántor
  - bármicvo, bérválás
- Állítások:
  - Allah kinyilatkoztatta a Koránt Mohamednek.
  - A Krisna-tudat 5000 éve hagyományozódik.

## Étikus

- Fogalmak:
  - ilyen-olyan vallási specialista
  - átmeneti rítus a gyermek- és a felnőttkor határán
- Állítások:
  - *Az iszlám hagyomány szerint* az Allah nevű istenség kinyilatkoztatta a Koránt egy Mohamed nevű pásztornak.
  - Nincs bizonyítékunk a Krisna-tudatra a 16. század előtt, mai formájában pedig az 1960-as években jött létre.

# Nézőpontok és fogalmak

émikus

vs.

étikus

- 19. század: a kutató megérkezett a terepre, és a saját (európai, keresztény) fogalmaival, étikus nézőpontjával próbálta meg leírni a nem európai kultúrát, a nem keresztény vallást. *Például: rabbi = 'zsidó pap', zsinagóga = 'zsidó templom', hitközség = 'zsidó egyház', peszah = 'zsidó húsvét'.*
- 19-20. század fordulója: az európai kutatók rájönnek ennek a módszernek a korlátaira. Sok mindent nem ért meg, aki saját fogalomrendszerét húzza rá más kultúrákra, vallásokra.
- 20. század: egyes kutatók minden kultúrát, vallást kizárólag a saját, émikus fogalmaival, émikus nézőpontjával hajlandók magyarázni. Korlátok: nehéz összehasonlítani egymással a különböző fogalmakkal leírt kultúrákat, vallásokat, és nem tudunk egyetemes összefüggéseket keresni. *Például: rabbi = 'rabbi', hitközség = 'hitközség', peszah = 'peszah' → tautológia?*
- Manapság: törekedjünk megérteni az egyes kultúrák, vallások nézőpontját és fogalomrendszerét, és folyamatosan finomítsuk a vallástudomány (étikus) fogalomrendszerét ezen tapasztalatok alapján. *Például: rabbi = 'zsidó specialista', hitközség = 'zsidó hitéleti szervezet' stb.*

# Milyen fogalmakat használjunk?

A kutatott  
közösség saját  
(émikus) fogalmai

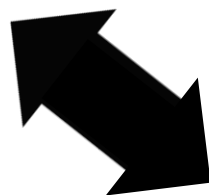
Például: *rabbi*,  
*zsinagóga*.

A kutató saját  
kultúrájából vett  
(étikus) fogalmak

Például: *pap*,  
*templom*.

A vallástudomány  
(étikus)  
szakkifejezései

Például:  
*vallási specialista*,  
*szent tér*.



# Milyen fogalmakat használjunk?

Elkerülhetetlen, hogy a kutató először a saját fogalmaiból induljon ki. De célja, hogy megértse a vizsgált közösség perspektíváját, és ne a saját nézőpontját erőltesse rá vizsgálat tárgyára.

A kutatott közösség saját (émikus) fogalmai

A kutató saját kultúrájából vett (étikus) fogalmak

Például a rabbi nem pontosan a keresztény pap zsidó megfelelője.

Az egyes kultúrák megfigyelése és megértése révén alkotjuk meg, majd fokozatosan finomítjuk tovább tudományterületünk általános fogalomrendszerét.

A vallástudomány (étikus) szakkifejezései

Kultúráktól független szakkifejezések megalkotása könnyebbé teszi az egyes kultúrák jelenségeinek az összehasonlítását.

Például mely vallásokban milyen vallási specialisták vannak, milyen szerepeket töltenek be, miben hasonlítanak/különböznek?

Hogyan kutassuk a vallást? (folyt.)

*A valláskutató személyes motivációja*



# A valláskutató személyes háttere, motivációi

- Saját vallásomat szeretném kutatni:
  - Családi háttérként kapott vallás? Személyes döntésként választott vallás?  
A tanulmányaim során találtam rá erre a vallásra?
  - Tanulmányaim, kutatásom kimondott célja a hitem, vallásom igazolása?  
Nem mondom ki, de valahol mélyen mégis ez motivál? Nincs így? *Tényleg nincs így?*
  - Negatív indulat: tanulmányaim, kutatásom kimondott/kimondatlan célja az otthonról hozott hit cáfolata?
- Egy egzotikus vallást szeretnék kutatni:
  - Miért?

*Az önismeret, az önreflexió fontos a valóban jó kutatáshoz!*

*Magukat mi motiválta, mi motiválja,*

*hogy a zsidóságról tanuljanak?*

*Magukat mi motiválta, mi motiválja,  
hogy a zsidóságról tanuljanak?*

Annak érdekében, hogy a múlt órán említett objektivitásra, elfogulatlanságra törekedni tudjon, tisztában kell lennie azzal, hogy milyen szubjektív szemüvegen keresztül tekint kutatásának a tárgyára.

Ha pedig nem is törekszik az elfogulatlanságra: legyen ezzel tisztában.

# A valláskutató személyes háttere, motivációi

*Különböző, egymásnak ellentmondó, mégis gyakran elhangzó állítások:*

- *„A valláskutatónak saját magának is vallásosnak kell lennie”*
  - „Mert különben nem ismeri a »vallási élményt«, és nem érti igazából, amit kutat.”
    - Rákosnak kell lennie a rákkutatónak? Kutyának kell lennie a kutya kutatónak?  
Csak bűnözőből válhat jó kriminológus??
    - Lehet-e zenekutató egy siket? Művészettörténész egy vak?
    - Attól függ, mi a kutatás tárgya, és mi a kutatás módszertana.
    - „Go native”, részvevő megfigyelés az *antropológiában*: mennyire azonosulhatunk a kutatottal?
- *„A valláskutató nem lehet vallásos”*
  - „Mert különben a saját világnézete torzítja a kutatást.”
  - Létezik „semleges világnézet”?  
*(B.T.: tudományos világnézet igen, létezik, és a vallástudomány ide tartozik.)*

# Személyes motiváció a zsidóság kutatásában

- 19. század: ***Wissenschaft des Judentums***:

*A zsidó történelem kutatása:*

*mint saját mai zsidóságunk megalkotásának a folyamata.*

(Vö.: a neológia és a pozitív-történeti iskola.)

- Háború utáni Európa: nagyobb részt nem zsidók kutatják a zsidóságot
- USA – ***Jewish studies/Judaic studies***: nagyobb részt zsidók
- Izrael – ***madaé ha-jahadut*** מדעי היהדות ('a zsidóság tudományai'):  
vallásos és nem vallásos zsidók is

*Wissenschaft des Judentums*  
(A zsidóság tudománya)

# A zsidóság tudományos kutatása (19. század)

- Haszkala (zsidó felvilágosodás):
  - Moses Mendelssohn (1729-1786)
  - Első hullám („Berlin”, 18-19. század fordulójáig)
  - Második hullám („Galícia”, 19. század első fele)
  - Harmadik hullám (Oroszország, 19. század közepe, kb. 1880-ig)



[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1c/Moses\\_Mendelson\\_P7160073.JPG](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1c/Moses_Mendelson_P7160073.JPG)

# A zsidóság tudományos kutatása (19. század)

- Haszkala (zsidó felvilágosodás):
- A modern ny-európai gondolkodásmód, modern értékrend átvétele. Ennek része, többek közt: a **tudomány** értéke, tanulása, művelése.
- A nemzeti **történelemírás** mint nemzetalkotó tényező a 19. sz. Európában.
- A zsidó jelen megértése és a zsidó jövő megteremtése a zsidó múlt megismerése által. Mai kifejezéssel: különböző **történeti narratívák**, a történelem olvasatainak a megalkotása a neo-ortodoxiától (S. R. Hirsch), a pozitívista zsidóságon (Frankel, Graetz) keresztül a reformzsidóságig (A. Geiger).



# Példa: a halákha szerepe és a prozbol

- A tórai törvény szerint a magánadósságokat el kell engedni a hetedik (*smita*) évben. Ezért az emberek nem adtak kölcsön. Hillel bevezette a prozbol intézményét: ha a rabbinikus bíróság (*bét din*) beiktatásával adok kölcsön, az nem számít magánadósságnak, és azt nem kell a hetedik évben elengedni.

Ki milyen *narratíva* szerint mesélné el ezt a történetet?

- **Reform**: fontosabb a törvény szelleme, a társadalmi igazságosság, mint a törvény betűje. Így Hillel eltörölte a tórai törvényt. Mi is eltörölhetjük a halákhát.
- **Conservative, neológ**: a halákha élő, és a társadalmi változásokkal változik.
- **Ortodox**: a tórai törvény örök, Hillel sem törölte azt el, csupán rájött arra, hogyan tudja azt úgy alkalmazni, hogy a társadalmi igazságosság is érvényesüljön.

# A zsidóság tudományos kutatása (19. század)

- 1819/1822. *Verein für Kultur und Wissenschaft der Juden*

Cél: tudományos-ismeretterjesztő tevékenységek a zsidók önmeghatározásának és oktatásának megreformálása érdekében. Végző soron, a zsidó közösség belső életének és a külvilággal való kapcsolatának javítása, a modern világgal való összehangolása.

- Leopold Zunz, Heinrich Graetz (történész), Moritz Steinschneider (bibliográfus), Bacher Vilmos... *és nagyon sokan mások.*

- Intézmények: Berlin, Boroszló...

1877. Rabbiképző Budapesten:

- Első triász: Bloch Mózes, Bacher Vilmos, Kaufmann Dávid
- Későbbi nemzetközi hírű tanárok: Blau Lajos, Goldziher Ignác, Scheiber Sándor...

# A zsidóság tudományos kutatása (20. század)

Új kutatási irányok a történelem-filológia-nyelvészet mellett:

- Szépirodalom
- Kabbala és misztika (Gershom Scholem)
- Néprajz (pl. Raphael Patai; Magyarországon: Heller, Kohlbach, Scheiber...)
- Művészetek: zene, liturgia, képzőművészet, iparművészet, építészet...
- A kortárs zsidóság kutatása, nem csupán a történeti zsidóságé.

A történeti megközelítést felváltó-kiegészítő  
antropológiai, társadalomtudományi,  
majd posztmodern (gender, posztkolonialista, stb) megközelítések.

Mi a vallás?

Mi nem a vallás?

*Ismétlés, folytatás és lezárás*

# Vallás, ha...

- ha van benne hit egy természetfeletti istenségben.
- ha van benne hit valamiféle természetfeletti erőben.
- ha vannak benne rítusok.
- ha szent szövegekre épül.
- ha dogmákra épül.
- ha világnézettel rendelkezik.
- ha közösségteremtő erővel bír.
- ...

?

# Vallás az, ...

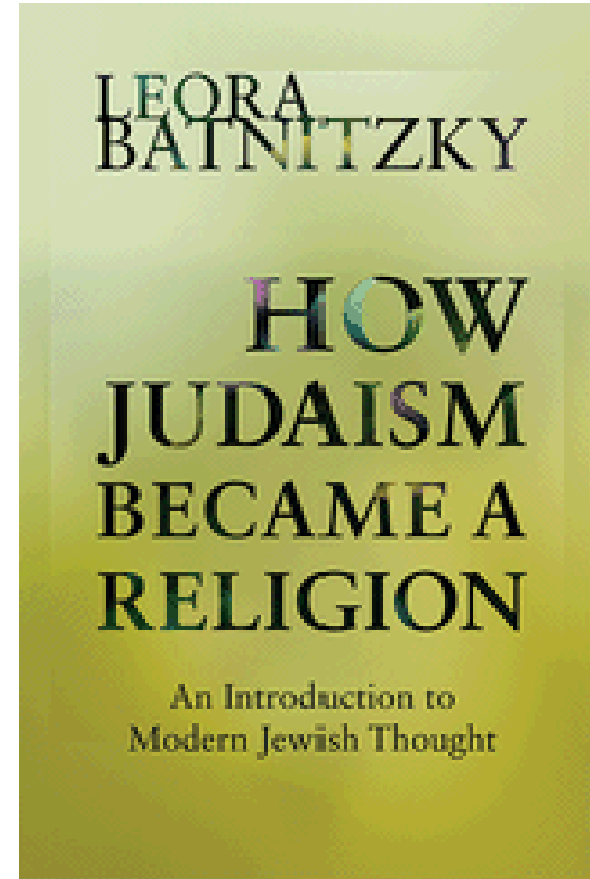
— *kritériumok egy definícióhoz*

- amiben van hit egy természetfeletti istenségben.
- amiben van hit egy természetfeletti erőben.
- amiben vannak rítusok.
- ami szent szövegekre épül.
- ami dogmákra épül.
- ami világnézettel rendelkezik.
- ami közösségteremtő erővel bír.
- ...

- *Ezek a **kritériumok** mind szükségesek a vallás meghatározásához?*
- *Ha nem, melyek szükségesek?*
- *Minden vallásra érvényesek?*
- *Csak vallásokra érvényesek?*

# Mi a vallás? Mi nem a vallás?

- Vajon vallás-e:
  - a buddhizmus / a New Age
  - a foci
  - a marxizmus / a fasizmus
  - a környezetvédelem
  - a zsidóság ?



<http://press.princeton.edu/images/j9543.gif>

*Visszatérő kérdés a félév során: vajon milyen értelemben vallás a zsidóság?*

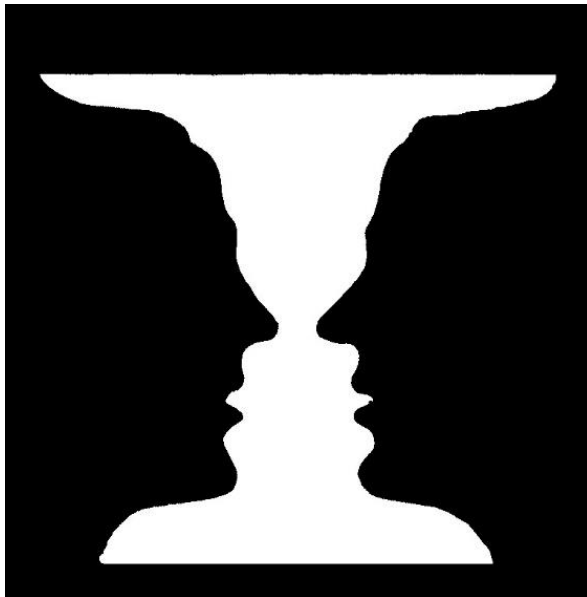
*Vajon a vallás mely formája nyilvánul meg egyes irányzatokban?*

# Mi a vallás? Mi nem a vallás?

- A mai modern nyugati „vallás”-fogalmunk viszonylag új:
  - A vallás mint az emberi lét egy **önálló szférája**, amely más szféráktól (politika, kultúra, foglalkozás, család stb.) különválnak, amelynek középpontjában az istenséghez való viszony áll, amely egyéni hiten alapul, stb.
  - A **reformáció** (pl. a vallás mint egyéni hit) és a **felvilágosodás** (amelynek következménye pl. a vallás és állam elszakadása) terméke.
- Régen és más kultúrákban ez a fogalom ilyen formában nem létezett.
- Például zsidóság: egyszerre rítus, hit, életforma, kulturális hagyomány, etnikai identitástudat, stb.

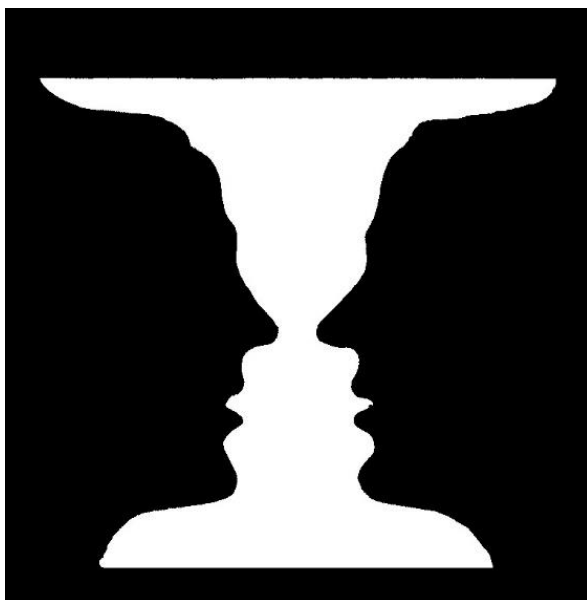


# Thomas Kuhn és az „alakváltás” (*Gestalt-switch*)



# Thomas Kuhn és az „alakváltás” (*Gestalt-switch*)

- **Primer adatok**: látunk egy jelenséget, például a zsidó történelmet és kultúrát.
- **Értelmezés**: az adatainkba sok mindent láthatunk bele. Ki így, ki úgy értelmezi.



# Milyen színű ez a ruha?

- Fehér és arany?
- Kék és fekete?

Késhegyre menő viták világszerte az interneten 2015-ben.

Ld. például itt:

[http://index.hu/tudomany/brittudosok/2015/02/27/feher-es-arany-szinunek-latja-ezt-a-ruhat-valami-nem-stimmel-az-agyaban./](http://index.hu/tudomany/brittudosok/2015/02/27/feher-es-arany-szinunek-latja-ezt-a-ruhat-valami-nem-stimmel-az-agyaban/)



# Milyen színű ez a ruha?

- Fehér és arany?
- Kék és fekete?

Késhegyre menő viták világszerte az interneten 2015-ben.

Ld. például itt:

<http://index.hu/tudomany/brittudosok/2015/02/27/feher-es-arany-szinunek-latja- ezt-a-ruhat-valami-nem-stimmel-az-agyaban./>

- **Primer adatok**: látunk egy jelenséget, pl. a zsidó történelmet és kultúrát.
- **Értelmezés**: az adatainkba sok mindent láthatunk bele. Ki ezt, ki azt.
- Néha lehetséges egymást **meggyőzni**, néha nem.
- Azonban mindig érdemes **beszélgetni** egymás nézőpontjáról.



*Akkor most mit is jelent az, hogy „vallás”? Hogyan határozható meg?*

## Lehetséges stratégiák egy definíció alkotásához

- 1) Adva van egy **hétköznapi fogalom** (pl. a vallás),  
és azt igyekszünk meghatározni egy egzakt, tudományos definícióval.  
Találunk ilyet?

*Akkor most mit is jelent az, hogy „vallás”? Hogyan határozható meg?*

## Lehetséges stratégiák egy definíció alkotásához

1) Adva van egy **hétköznapi fogalom** (pl. a vallás),  
és azt igyekszünk meghatározni egy egzakt, tudományos definícióval.  
Találunk ilyen?

2) Van egy definíciónk, amely közelíti a hétköznapi fogalmunkat,  
de nem pontosan fedti azt le: hol túl tág, hol túl szűk. Baj-e, ha  
a **tudományos fogalom** nem azonos a hétköznapi fogalommal?\*

*Akarjuk azt mondani, hogy igen, tudományos értelemben a marxizmus vallás, míg a taoizmus nem?*

\* Példa: a „súly” mint **hétköznapi** vs. a „tömeg” mint **tudományos** fogalom.

*Akkor most mit is jelent az, hogy „vallás”? Hogyan határozható meg?*

## Lehetséges stratégiák egy definíció alkotásához

- 1) Adva van egy **hétköznapi fogalom** (pl. a vallás), és azt igyekszünk meghatározni egy egzakt, tudományos definícióval. Találunk ilyet?
- 2) Van egy definíciónk, amely közelíti a hétköznapi fogalmunkat, de nem pontosan fedti azt le: hol túl tág, hol túl szűk. Baj-e, ha a **tudományos fogalom** nem azonos a hétköznapi fogalommal?\*
- 3) Nem törekszünk pontos definícióra, mert „hiábavalóság” ilyet keresni.
- 4) Azt mondjuk, hogy egész tudományterületünk nem más, mint egy meghatározás szüntelen keresése.

*Akarjuk azt mondani, hogy igen, tudományos értelemben a marxizmus vallás, míg a taoizmus nem?*

\* Példa: a „súly” mint **hétköznapi** vs. a „tömeg” mint **tudományos** fogalom.

# 5) Egy új típusú meghatározás

- *Ludwig Wittgenstein* (1889-1951): a „családi hasonlóság” fogalma (vö. pl. a „játék” fogalmának a meghatározása).
- Javasolt meghatározás: *vallás* az, amely bizonyos tulajdonságok közül ha nem is az összessel, de elegendő számúval (mennyivel?) rendelkezik.

1. *Közösség*

2. *Rítus*

3. *Etika*

4. *Részvétel szociális és politikai kérdésekben*

5. *Szent szöveg, szentirat*

6. *Fogalmak vagy tantételek, dogmák*

7. *Esztétika*

8. *Spiritualitás, a vallás befelé irányuló aspektusai*

*Whaling* (1999) alapján.

Forrás:

George D. Chryssides  
and Ron Geaves,  
*The Study of Religion:  
An introduction to key ideas  
and methods* (2nd. edition,  
London, etc.: Bloomsbury,  
2014), p. 35.

- Az egyes tulajdonságok pontosan mit is jelentenek?

*Nem kell ezeket a  
listákat bemagolni!*



# 5) Egy új típusú meghatározás

- *Ludwig Wittgenstein* (1889-1951): a „családi hasonlóság” fogalma (vö. pl. a „játék” fogalmának a meghatározása).
- Javasolt meghatározás: *vallás* az, amely bizonyos tulajdonságok közül ha nem is az összessel, de elegendő számúval (mennyivel?) rendelkezik.

1. *Természetfeletti lény(ek)be vetett hit*
2. *Szent és profán tárgyak közötti különbségtétel*
3. *Szent tárgyra irányuló rituális cselekmények*
4. *Az isten(ek) által elrendelt erkölcsi törvény*
5. *Jellegzetesen vallási érzések, szent tárgyak jelenlétében vagy rítusok során, amely az isten(ek)kel kapcsolatos*
6. *Ima és az isten(ek)kel való kommunikáció más formái*
7. *Világnézet*
8. *Az egyén életének a világnézet szerint történő elrendezése*
9. *Egy társadalmi szerveződés, amelyet az előzőek kötnek össze*

*Alston (1964) alapján.*

Forrás:  
George D. Chryssides  
and Ron Geaves,  
*The Study of Religion:  
An introduction to key ideas  
and methods* (2nd. edition,  
London, etc.: Bloomsbury,  
2014), p. 35.

*Nem kell ezeket a  
listákat bemagolni!*

## 6) És még egy másik típusú megközelítés

- Javaslat: Nem létezik olyan, hogy „vallás”. Ez a fogalom csupán az újkorban jött létre a nyugati kultúrában. Korábban nem létezett, más kultúrákban nem létezik; vagy ha valami létezik is, az nem fedti a mai nyugati *vallás*-fogalmat.
- Ezért ne keressünk objektív, minden körülmények között alkalmazható meghatározást a *vallás* fogalmára.
- Inkább ***egyes vallásos jelenségekről*** beszéljünk (pl. rítus; pl. papság; pl. vallási élmény), amelyeket modern nyugati fogalomrendszerünk kapcsol össze egyetlen *vallás*-fogalommá.

## 6) És még egy másik típusú megközelítés

- Javaslat: Nem létezik olyan, hogy „vallás”. Ez a fogalom csupán az újkorban jött létre a nyugati kultúrában. Korábban nem létezett, más kultúrákban nem létezik; vagy ha valami létezik is, az nem fedti a mai nyugati *vallás*-fogalmat.
- Ezért ne keressünk objektív, minden körülmények között alkalmazható meghatározást a *vallás* fogalmára.
- Inkább ***egyes vallásos jelenségekről*** beszéljünk (pl. rítus; pl. papság; pl. vallási élmény), amelyeket modern nyugati fogalomrendszerünk kapcsol össze egyetlen *vallás*-fogalommá.

***Jövő héttől kezdve ezeket a vallási jelenségeket kezdjük el áttekinteni!***

# Opcionális feladat a következő hétre

Fogalmazzunk meg *ros hasana* vagy *jom kippur* ünnepével kapcsolatban

(1) egy émikus mondatot émikus fogalmakkal, és

(2) egy étikus mondatot étikus fogalmakkal.

Email: [birot@or-zse.hu](mailto:birot@or-zse.hu) hétfő este 20 óráig.

Jutalom: +1 pont a záródolgozatban, valamint

könnyebb tanulni ezt az absztrakt tárgyat (*ami szintén pontokat jelent*).

*Köszönöm a figyelmet, és  
viszlát következő alkalommal!*