

BK 60a: Az Exod. 22,5-beli felsorolás mindegyik elemére szükség van, egyik sem redundáns, mert mindegyikből más és más halákha tanulható ki a tűzkár megtérítésére vonatkozóan.

Exod. 22,5

a tűzkár kártérítésének halákhái

ha kimegy tűz és talál

gazt



kis és nagy veszteség egyaránt¹

és elemésztődött

szénaboglya



gondatlanság („felejtés”) és tudatos károkozás egyaránt²

vagy [az állógabona]



minden álló, nem csak ami fel van sorolva

az állógabona



csak fedetlen kár

vagy [a mező]



vagylagos kapcsolat („osztani”)

a mező



köveket és mindent a mezőn is³

fizesse meg

a gyújtogató a gyújtást.



¹ Ha csak a boglya szerepelne a versben, akkor azt hihetnénk, hogy csak a jelentékeny kárt kell megtéríteni. Mivel a gaz is szerepel a versben, tudjuk, hogy a jelentéktelen kárt is meg kell téríteni.

² Ha csak a gaz szerepelne, akkor azt hihetnénk, hogy csak a gondatlansággal okozott kárt nem kell megtéríteni. A gaz ugyanis kis értékű, arra nem figyelünk („elfelejtette”). De mivel a boglya is szerepel a versben, kitanuljuk, hogy mindenféle módon okozott kárt meg kell téríteni.

³ Ha csak a mező szerepelne, úgy érthetnénk, hogy az a termés, ami rajta van. Mivel a termés/gabona már külön lett sorolva, tudjuk, hogy itt a *mező* szó a misnánkban felsorolt köveket és port jelöli. Ezzel bebizonyítottuk a bibliai szöveg értelmezésével a misnánk állítását.